

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Terezie Rektoříková					
Název práce	Interakce dětí ve věkově homogenní a heterogenní třídě mateřské školy					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Viktor Pacholík					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)					E	
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů				D		
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)					E	
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat						F
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce					E	
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					E	
Spolupráce s vedoucím práce				D		
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Předkládaná práce má ambice identifikovat typické formy sociální interakce mezi dětmi ve věkově homogenních a heterogenních třídách mateřských škol. Záměr a cíle vítám, v tomto směru lze skutečně předpokládat odlišné formy interakcí u dětí z věkově heterogenní skupiny a dětí z věkově homogenní skupiny. Bohužel náročné osobní podmínky, se kterými se studentka v době tvorby práce potýkala, se promítly do frekvence konzultací a odrazily se také do kvality celé práce. Teoretická část vykazuje řadu formálních nedostatků. Objevují se gramatické chyby, překlepy, prosté výčty bodů bez uvedení souvislostí či detailnějšího objasnění jednotlivých položek těchto seznamů. V některých pasážích postrádám užší</p>						

propojení s tématem. Zcela chybí přiblížení základních forem interakce (kooperace, rivalita aj.), které jsou však východiskem pro naplnění třetího výzkumného cíle. V empirické části se nejvýraznější problémy vztahují k samotné analýze dat a prezentaci výzkumných zjištění. Autorka prezentuje dvě významové kategorie, které však jsou nejasné a vzájemně se prolínají. Dále interpretuje kódy namísto kategorií. Problém nejspíše pramení z nepochopení samotného principu otevřeného kódování.

Vzhledem k situaci, ve které se studentka na delší dobu ocitla, považuji za vhodné dát studentce šanci práci obhájit.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Pokuste se na základě nové analýzy dat popsat související významové kategorie.
2. Jaké zjištění považujete za nejvýznamnější pro pedagogickou praxi?

Celkové hodnocení*

Datum: 18. května 2022

				E
--	--	--	--	---

Podpis:
Viktor Pacholík v.r.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.