

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michaela Matoušková

Oponent bakalářské práce (BP): doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

Téma BP: Analýza marketingového mixu ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>  Formulace cílů práce a použitých metod je srozumitelně zpracována. Cíle práce jsou v souladu se zadáním práce. Zvolená metoda internetového dotazování není vhodná pro společnost, která má prodejny pouze v Brně a Olomouci.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>  Rešerše je zaměřená k tématu bakalářské práce. Domácí i zahraniční zdroje byly vhodně zvoleny. Způsob citování je téměř v souladu s požadavky. Rešerše je zaměřena na marketing, marketingový mix a marketingové analýzy. Připomínku mám k obrázku 4, který byl zkopírován bez popisu os.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>  Při zpracování analytické části byly využity a aplikovány poznatky z teorie. Popis postupu aplikace metod práce je na přijatelné úrovni. Místo internetového dotazníku by bylo vhodnější zvolit pozorování nebo dotazování zákazníků. Podle s. 50 bylo pouze 34 respondentů, kteří vybranou společnost navštívili. To je nízký počet, aby závěry analýzy bylo možno považovat za přesvědčivé. Analýza nebyla náročná na sběr dat ani na jejich zpracování.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	C
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Návrhová část má návaznost na teorii i výsledky analýz. Návrhy jsou nenáročné na provedení i finance – věrnostní kartičky, účast na svatebním veletrhu, rozšíření sortimentu, polep auta a vytvoření blogu na webových stránkách.</p>	
5. Formální úroveň práce	C
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Bakalářská práce má logickou provázanost textu. Autorka používá správnou terminologii a použila předepsanou normu citování. V práci jsou pouze občasné závady v interpunkci. Grafická úroveň je odpovídající pro tento typ kvalifikační práce. Seznam zkratk obsahuje běžně používané zkratky, a je tedy zbytečný.</p>	

Závěrečné hodnocení BP*	C
<p>Bakalářská práce obsahuje nepřesnosti. Např. Obrázek 12 není s souladu s textem nad tímto obrázkem. Mezi příležitostmi na s. 64 jsou uvedeny pouze vnitřní faktory. Internetové dotazníkové šetření není vhodné pro společnost, která má prodejny pouze v Brně a Olomouci. Navržená doporučení jsou nenáročná na provedení i finance.</p>	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jaké mohou být substituční výrobky ke květinám (s. 62)?
2. Můžete uvést příležitost vybrané společnosti, která by byla vnějším faktorem (s. 64)?
3. Byla navržená doporučení projednána se společníky firmy?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 27.05.2022



Podpis oponenta BP