

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Gabriela Kubíková</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Optimalizace procesu dispergace s cílem snížení rizik nekvality produktu</b>
Autor posudku	<b>Ing. Romana Heinzová, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,90)</b>

Diplomová práce je zpracována v standardním rozsahu i odpovídajícím členění kapitol. Cíl práce je však sporný, protože v úvodu studentka uvádí, že cílem práce je zpracování literární rešerše a popis rizikové analýzy. Na další straně vzápětí uvádí, že cílem je snížit rizika nekvality. Takové základní nesoulady by se v diplomové práci neměly objevovat. V teoretické části postrádám kapitolu k optimalizaci procesu, počet využitých knižních zdrojů také mohl být větší. Praktická část práce vychází z požadavku podniku k optimalizaci procesu dispergace. Analýza procesu je zpracována dobře s využitím stromů procesu a detailním popisem. Možná až zbytečně obsáhle je zpracován popis kvalitativních zkoušek. Z dalších kapitol, které hodnotí kvalitu nebo rizika procesu dispergace však není zřejmé, zda se jedná o vlastní přínos studentky nebo opis interních podnikových materiálů. Pro další identifikaci rizik studentka správně zvolila metody Check-listu a FMEA-P. Aplikační část tvoří konkrétní návrh optimalizace. Diplomová práce byla psána v souladu se zadáním, zpracování je na standardní úrovni. Práci však snižují kvalitu formální a jazykové nedostatky. Práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak jste se konkrétně Vy podílela na analytické části diplomové práce?

2. Jaký konkrétní plán údržby byste zavedla pro třecí zařízení?

**V Uherském Hradišti dne 22.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...