

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martin Polách
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Bezpečnostní projekt vybrané kulturní a společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,38)

Student předložil k hodnocení velice kvalitní práci obsahující ucelený pohled na problematiku ochrany měkkých cílů, možných hrozeb a definování úkolů složek IZS při zajišťování bezpečnosti kulturních a společenských akcích. Táto problematika je v současné době velice aktuální. Formulace cílů práce a použité metody jsou definovány v úvodu práce přesně, stručně a srozumitelně. Omezením práce bylo neuskutečnění loňského ročníku, a to z důvodu přijatých vládních proticovidových opatření. Závěry práce budou využity pro další nadcházející ročníky. Práce má propracovanou teoretickou část. Praktickou část, zejména její experimentální část, kdy byla využita pro analýzu míry ohroženosti měkkého cíle „Metodika MV ČR“ hodnotím velice kladně. Výstupem práce je zpracování „Koordinačního plánu pro organizátora Vánočních trhů ve Zlíně“ jenž lze využít ke zlepšení zabezpečení z hlediska ochrany návštěvníků a účastníků této společenské akce. Nechybí dílčí závěr z teoretické části práce. Práce je spolu s návrhy na zlepšení současného stavu ucelená a srozumitelná. Student byl po celou dobu aktivní, pravidelně chodil na konzultace, na které byl vždy připraven, projevoval nadstandardní zájem o zkoumanou oblast. Ve své práci zohlednil veškeré mé připomínky.

Práce i když vykazuje nejvyšší shodu 31 % s prací studentky stejného ročníku s podobným tématem, tak se nejedná o plagiát. Shoda je jen v teoretické části „Koordinačního plánu“, kde jsou vymezeny právní normy, úkoly a povinnosti organizátora, soukromých bezpečnostních služeb a pořadatelů (včetně „Brožurky pro pořadatele“), které jsou stanoveny „Metodikami MV ČR“ v oblasti ochrany měkkých cílů. Jedná se však o úplně jinou akci a v jiném městě.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako velmi dobrou.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 25.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...