

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Zuzana Švrčková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Preventivně výchovné programy zaměřené na drogovou prevenci a prevenci kriminality v Olomouci
Autor posudku	Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,26)

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BP“) je zaměřena na preventivně výchovných programů zaměřených na prevenci kriminality a drogovou prevenci v Olomouci. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autorka stanovila v úvodu práce a jejich průběžně řešila. BP je zpracována v rozsahu 85 stran (i s přílohami) a je členěna do deseti kapitol. Teoretická i praktická část na sebe logicky navazují. V praktické části bakalářské práce použití dotazníkového průzkumu není vyhodnoceno s využitím statistických metod, které by bylo pro tento druh práce vhodné využít. Kladně hodnotím návrhy a začlenění pomoci Magistrátu města Olomouc v rámci prevence kriminality a drogové činnosti. Nedostatky se vyskytují po formální stránce (str. 14 znak autorských práv má být uveden spolu s odkazem na autorovo dílo; str. 39 Obr. 2 Statistika respondentů v grafu chybí procenta; typografické chyby, atd.). Za pozitivní ze strany autorky lze považovat, že se ve své práci snažila dodržet rámcový obsah BP a teoretické znalosti implementovat do praxi. Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete, proč obyvatelé nemají dostatečné povědomí o institucích, které nabízejí preventivně výchovné programy, jak uvádíte na str. 51.
2. Vysvětlete, v jaké věkové kategorii měli respondenti zkušenost s užíváním drog, jak uvádíte v Obr. 5 na str. 43 a jaké preventivní doporučení navrhuje v té věkové kategorii.
3. Vysvětlete, proč za nejvíce nebezpečnou byla označena místní část Olomouc-střed.

4. Respondenti by uvítali kamerový systém, jak uvádíte na str. 51, vysvětlete v jaké lokalitě a kolik finančních prostředků byste na jejich realizaci potřebovala.

V Uherském Hradišti dne 20.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...