

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Zouvala Šimon

Vedoucí práce: doc. Ing. Roman Šenkeřík, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor/Specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2021/2022

Téma diplomové práce: **Optimalizace, udržování a vývoj zaběhnutých projektů**

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem max. 30% shodnosti. Práce není plagiát. Samotný plný text diplomové práce vykazuje míru shodnosti max 2-3% především v oblasti čestného prohlášení a struktury dokumentu. Vysoká míra podobnosti je dána shodou v dotazníkové části (stylizace obecných otázek napříč kvalifikačními pracemi využívající dotazníky) a kontrolou příložených kódů - shoda v knihovně Groovv Java.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce formálně splňuje všechny body zadání. Jedná se o projekt s praktickým přínosem. Pozitivně hodnotím zpracování teoretické části, a vytvoření podrobné dokumentace zvoleného zaběhnutého projektu. Praktická část byla bohužel poznamenána neochotou zpřístupnit podrobná produkční data

či jejich úplnou nedostupností pro účely analýzy v diplomové práci. Bylo tedy nutné pracovat s omezenými zdroji a právě i na toto upozornit v doporučeních tvořících základ postupu pro optimalizaci zaběhnutých projektů. Je potřeba i zdůraznit, že se jednalo o obtížné téma vyžadující pečlivý přístup a hledání možností jak optimalizovat proces, který sám o sobě, jakožto zaběhnutý projekt zkušeného týmu, by mohlo být považován za zoptimalizovaný. Pozitivně hodnotím samostatnost studenta, pravidelné diskuze obsahu a progresu v práci, a spolupráci s vedoucím a konzultantem práce, včetně pečlivého zapracování vznesených připomínek a návrhů.

Datum 1. 6. 2022

Podpis vedoucího diplomové práce