

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub Konopas  
Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Michaela Blahová, Ph.D.  
Téma BP: Finanční analýza vybraného podniku  
Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
Bakalářská práce se zaměřuje na téma zpracování finanční analýzy ve vybraném podniku, který se zabývá komplexní péčí o reklamní, firemní a technické tiskoviny a následné porovnání výsledků jak s odvětvím, do kterého společnost spadá, tak s konkurenční společností. Cíle a metody použité v práci jsou srozumitelně formulovány. Cíle jsou definovány v souladu s tématem práce. Zvolené metody a postupy jsou v práci vhodně aplikovány a naplňují vybrané cíle.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>B</b>
V teoretické části jsou shrnuty hlavní poznatky k dané problematice se zaměřením na charakteristiku finanční analýzy a vybrané metody a ukazatele, které se v rámci ní využívají. Literární rešerše se opírá jak o domácí, tak zahraniční autory a slouží jako dostatečný podklad pro vypracování části praktické. Použité zdroje jsou správně citovány.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>B</b>
V praktické části je nejprve charakterizována vybraná společnost včetně popisu stávajícího přístupu k měření a řízení výkonnosti firmy, dále pak odvětví, do kterého společnost spadá a vybraná konkurenční společnost. Následně je zpracována SWOT analýza a finanční analýza za období 2013-2020. I přes náročnost zpracování oceňuji volbu delšího časového horizontu (8 let) při analyzování finančních výkazů. Výsledky analýz byly pravidelně konzultovány s hlavním ekonomem společnosti, což významně přispělo k relevantním závěrům a doporučením pro společnost do budoucna. Poznatky z části teoretické byly vhodně aplikovány v části praktické. Závěry analýz jsou dostatečně podloženy.	

<b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>	<b>B</b>
Praktická část sumarizuje hlavní výsledky provedených analýz a navrhuje několik relevantních doporučení pro zvýšení finanční výkonnosti společnosti do budoucna. Cíle práce pokládám za splněné.	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
Formální úroveň práce splňuje požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce. Text práce je logicky provázán, je využíváno správné terminologie a použita předepsaná norma citování zdrojů. Práce má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Za menší grafický nedostatek považuji horší kvalitu některých obrázků v rámci teoretické části, které mohly být do práce vloženy v lepším grafickém rozlišení (např. obrázek č. 3 na str. 19, obrázek č. 4 na str. 24).	
<b>Závěrečné hodnocení BP*</b>	<b>B</b>
Bakalářská práce je kvalitně zpracována. Pozitivně hodnotím častou komunikaci s vedením firmy, což přispělo k relevantním doporučením pro zvýšení finanční výkonnosti do budoucna. Práci hodnotím stupněm B – velmi dobře.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 03.06.2022

Podpis vedoucího BP