



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	FLORENCE NIGHTINGALOVÁ - JEJÍ VLIV NA VÝVOJ OŠETŘOVATELSTVÍ		
Jméno a příjmení studenta:	Tereza RAFAJOVÁ		
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřílohy <input checked="" type="checkbox"/> přílohy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		97	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma bakalářské práce zcela koresponduje se studovaným oborem, zadáním bakalářské práce a abstraktem. Práce je strukturovaná, její části na sebe smysluplně navazují a jsou vyvážené. Po jazykové stránce je práce na slušné úrovni, ale objevují se drobné formulační nedostatky. Autorka při práci využila celkem 42 zdrojů, z toho je 8 v angličtině, to vyžaduje pochvalu. Všechny zdroje cituje dle platné citační normy. Práce je doplněna kvalitními a zajímavými přílohami, které celkově zvyšují její úroveň.			

Teoretická část - je promyšlená, společně s přílohami předkládá ucelené informace vztahující se k tématu práce. Autorka velmi citlivě vystihla podstatné a vytvořila souvislý text, který je základem pro empirickou část. I když můžeme narazit na drobné nepřesnosti, celkově se povedla, považuji ji za nejsilnější část bakalářské práce.

Praktická část - je průměrná, vhodně zvolená metodika. Cíle práce jsou celkem korektní. Ve formulaci otázek v dotazníku spatřuji limity. V diskusi se autorka jednak vyjadřuje ke stanoveným cílům práce, snaží se také výsledky svého šetření srovnat s výsledky podobně zaměřených prací, ale především zdůrazňuje "hrdost k profesi". Mohla více prezentovat vytěžené informace. V závěru se vyjadřuje k cílům práce a navrhuje způsoby, jak zviditelnit dílo FN.

Bakalářskou práci považuji za celkově zdařilou, velmi oceňuji angažovanost Terezy, bylo vidět, že jí sesterská profese není lhostejná. Cení si jejího nasazení, prostudování i méně známých zdrojů, především v angličtině a citlivého zakomponování získaných informací do teoretické části. Tato část by mohla sloužit ke studijním účelům pro studenty ošetrovatelství, ale také pro sestry, které se chtějí dozvědět něco víc o historii své profese a nakonec i pro širokou veřejnost.

Práci ráda doporučuji k obhajobě.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	---	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Jaký byl názor FN na účast mužů v ošetrovatelství?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: pozitivním negativním

Datum: 31. května 2022	Podpis: v. r. Anna Krátká
------------------------	---------------------------