

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Ministr Martin**

Oponent: **Ing. Jan Dolinay, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Inteligentní systémy s roboty**  
Akademický rok: **2021/2022**

Téma bakalářské práce: **Inovace základních modelů “technologických procesů” a jejich řízení s využitím programovatelných automatů**

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

- Na str. 14 uvádíte, že jazyk IL je evropský protějšek jazyka LD. Můžete to blíže vysvětlit?
- Jaké změny jste provedl v programovém vybavení původního modulu a jaký byl účel těchto změn?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Teoretická část práce je zpracována na velmi dobré úrovni, jak po stránce obsahové, tak i gramatické, drobné chyby nezhoršují nijak zásadně její srozumitelnost.

V praktické části se domnívám, že student mohl lépe prezentovat výsledky své práce. Uveden je zde velmi stručný popis hardware modulu a popis nově vytvořeného modelu automatického skladu. Zbytek praktické části je pak složen z obecných návodů, jak vytvořit projekty v jednotlivých vývojových prostředích. Tyto návody mohly být uvedeny v příloze a místo nich by bylo vhodné uvést spíše popis úprav software pro inovovaný modul, přehled stávajících modelů upravených pro novou verzi modulu (nyní v příloze P II) a alespoň stručný popis vytvořených ukázkových programů. Všechny tyto praktické výstupy práce jsou nyní skryty v přílohách. I přes tuto výhradu je nesporné, že student odvedl nadstandardní množství práce, když upravil stávající modul, přizpůsobil nové verzi modulu existující modely technologických procesů, přidal jeden zcela nový model a ještě vytvořil množství ukázkových programů.

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce