



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Role zdravotně sociálního pracovníka při práci s lidmi s Alzheimerovou chorobou		
Jméno a příjmení studenta:	Hana Marie Podešvová		
Vedoucí práce:	Mgr. Ondřej Vávra		
Obor:	Zdravotně sociální pracovník		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	5	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			83
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):			
<p>Předkládaná bakalářská práce se zabývá stále aktuálním tématem přímo souvisejícím se studovaným oborem. Odborný přínos práce je dostatečný pro tento typ prací. V teoretické části práce studentka adekvátně definuje jednotlivé oblasti zaměření práce (syndrom demence a zdravotně-sociální/sociální práci), nicméně o specifických zdravotně-sociální/sociální práci přímo u osob s Alzheimerovou nemocí se dozvídáme pouze omezeně či jen v obecné rovině (viz kapitola 3.6, v níž jsou popsány pouze formy sociálních služeb/péče). Naopak některé kapitoly lze považovat za nadbytečné (viz kapitola 3.5 Etický kodex společnosti sociálních pracovníků). Užité literatura je</p>			

aktuální a relevantní k tématu práce. Formální a stylistická úprava je na dostatečné úrovni. V praktické části práce je představen kvalitativní výzkum technikou polostrukturovaného rozhovoru, který lze považovat za relevantní zvoleným cílům práce. Za nadbytečné považuji definování základních pojmů (viz kapitola 4.1, 4.2 a další), jako méně dostatečnou pak hodnotím velikost výzkumného souboru (N=3), kterou však vyvažuje přehledné zpracování kapitoly 4.6 Vyhodnocení a interpretace výsledků. V práci absentuje srovnání zjištěných závěrů s výsledky jiných odborných studií. I přes uvedené nedostatky **hodnotím práci kladně stupněm C a doporučuji ji k obhajobě.**

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	----------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Srovnejte Vaše zjištění s výsledky jiných studií.
2. Zhodnoťte silné a slabé stránky Vaší práce, včetně limitů výzkumu.
3. Uveďte, čím se domníváte, že byl způsoben nízký zájem o účast ve výzkumu ze strany ZSP/SP.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: pozitivním negativním

Datum: 30. 5. 2022

Podpis: Ondřej Vávra v.r.