

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Vladimír Zvara
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Analýza provozu a bezpečnosti mycí linky Armády České republiky
Autor posudku	Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A

Cíl bakalářské práce je uveden v bodu Úvod. Formulovaný cíl vystihuje naplnění Zásad pro vypracování bakalářské práce. Student tak přesně, stručně a srozumitelně definuje cíl práce. V bodu Úvod student popisuje metodologický přístup a uvádí tři konkrétní metody, Checklist, Wat-If? a matici posuzování rizika, které použil a na jejich základě došel k uvedeným výsledkům a závěrům. Metody jsou podrobně popsány v kapitole 2.

Teoretická východiska nastiňují současný stav řešené problematiky na základě popisu právního rámce řešené problematiky v kapitole 3. Student tak prokazuje schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti. Absentuje uvedení dílčích závěrů u jednotlivých kapitol, nebo závěr teoretické části bakalářské práce. Odkazy na použité zdroje jsou v souladu s příslušnou normou.

Analyticko-empirická část, zejména v kapitole 8 a 9, prokazuje schopnost studenta porozumět realizovaným výzkumům, naznačuje metodické uvažování. Schopnost srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky výzkumů je úplná u všech použitých metod. Návrhy opatření jsou formulovány v kapitole 10. Jednotlivé návrhy však zanikají v textu bakalářské práce.

Minimální počet normostran hlavní textové části je naplněn. Počet použitých zdrojů je 28, z toho 4 cizojazyčné.

V závěru práce je zhodnoceno splnění cíle bakalářské práce.

Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony), tedy povinná citační norma ČSN ISO 690 (v aktuální verzi) při použití Harvardského způsobu odkazování je částečně dodržena. Vyskytují se nepřesnosti v textu, nekonkrétní odkazy na graf, Tabulky 1-6 a 11-15 nemají uveden zdroj.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě jakého dokumentu nebo názorů jakých odborníků byly zvoleny jednotlivé položky do tabulky 16, pravděpodobnost a dopad u použité metody What-if?
2. Na základě jakého kritéria (kritérií) jste vybíral rizika z bodu 9.5 pro formulování návrhů v kapitole 10?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...