

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Lucie Vašendová					
Název práce	Stávání se čtenářem v digitální éře					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Téma práce přináší možnost nahlédnout na tradiční otázky motivace dětí ke čtení a vlivu školy a rodiny v kontextu dětství v digitální éře.</p> <p>V teoretické části kvalita obsahu předkládaných informací kolísá. Kapitoly věnované podnětnému prostředí a digitálním zdrojům čtení mají jasnou vazbu i na výzkumný záměr práce. Rušivě pak působí část o čtenářské gramotnosti, kde jsou i nejasná vyjádření ve vztahu k pojmům čtení a čtenářství. Čtenářská gramotnost je pak zvláště vnímána rovněž učitelkou jako participantkou výzkumu, když uvádí, že „je spokojená se čtenářskou gramotností“ a spojuje ji s plynulým čtením a přednesem textu. Poslední kapitola o volném čase dětí je zřejmě zařazena z důvodu využití kresby dětí ve výzkumu na toto téma, ale opět narušuje tematickou soudržnost teoretické části práce.</p> <p>Realizovaný výzkum je nutné ocenit za to, že hlavními participanty jsou samotné děti. Autorka se krátce chopila i role učitelky, aby prostřednictvím úloh pro děti odkryla, zda čtení patří k jejich oblíbeným činnostem a jaká je jejich zkušenost s digitálním čtením. Analýza kresby vycházela ze zadání, které odkazovalo spíše</p>						

k trávení volného času obecně, možná by projekce dítěte jako čtenáře přinesla zajímavější materiál. Odpovědi na výzkumné otázky k vlivu rodičů a úloze učitele nemají bohužel oporu v dostatečném datovém podkladu, autorka si tohoto limitu je ale vědoma.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Ve výzkumné otázce se zamýšlíte nad faktory čtenářství. Jaké je Vaše pojetí čtenářství?
2. Napadá Vás jiné využití digitálních prostředků při čtení ve vyučování, než jaké popsala učitelka ve Vámi realizovaném výzkumu?

Celkové hodnocení*

Datum: 11. 5. 2022

		C			
Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.