

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Zuzana Hanačíková

Vedoucí bakalářské práce (BP): doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

Téma BP: Analýza marketingové komunikace vybrané společnosti

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle práce jsou srozumitelně naformulovány a použité metody jsou vhodné pro zpracování této bakalářské práce. Cíl práce je v souladu s tématem práce, a to analýza marketingové komunikace vybrané společnosti. Zvolené metody a postupy vedly k naplnění cílů bakalářské práce.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Literární rešerše má odpovídající obsah a byla vypracována na základě vhodně zvolených domácích i zahraničních zdrojů. Způsob citování zdrojů odpovídá zadaným parametrům. Teoretická část je zaměřena na marketingovou komunikaci, situační analýzu a internetový marketing.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýzy; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Při sestavování analytické části byly využity poznatky z teorie a byly vhodně aplikovány. Analýza obsahuje podrobné zhodnocení současného stavu využívání marketingové komunikace vybrané společnosti. Závěry analýzy jsou přesvědčivě doloženy. Analýza byla středně náročná na sběr dat a jejich vyhodnocení.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Návrhová část vychází z analytické části. Podrobně a vyčerpávajícím způsobem řeší zjištěné nedostatky, a dává návrhy na jejich odstranění. Návrhy jsou podrobně vypracovány a jsou podrobeny nákladové, časové a rizikové analýze.</p>	
5. Formální úroveň práce	B
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>V bakalářské práci je text logicky provázán a autorka používá správnou terminologii. Jsou dodrženy předepsané normy citování, jazyková i grafická úroveň splňuje požadavky na tento typ kvalifikační práce. Od strany 37 práci chybí číslování stránek.</p>	

Závěrečné hodnocení BP*	A
<p>Bakalářská práce je vytvořena se značným zaujetím pro řešenou záležitost. Všechny části BP jsou zpracovány na velmi dobré úrovni. Autorka správně analyzovala slabá místa současné marketingové komunikace a vypracovala doporučení na jejich odstranění. Doporučení jsou v praxi plně využitelná, a finančně nenáročná.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké požadavky budou kladeny na nově přijímané zaměstnance (9.1.6)?
2. V 9.1.9 navrhuje workshop zdarma. Nebylo by vhodnější akci zpoplatnit, a v případě uzavření zakázky o vložné snížit její cenu?
3. Jak vedení firmy reagovalo na Vaše návrhy?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 25.05.2022



Podpis vedoucího BP