



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michaela Kozubíková

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

Téma BP: Analýza připravenosti pracovníků na digitalizaci výrobních procesů ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Hlavní cíl i dílčí cíle bakalářské práce jsou formulovány jasně a navazují na vypracované zásady práce. Stejně tak metody byly vhodně zvolené, jelikož korespondují s řešenou problematikou a zvolenými cíli. Hlavním cílem práce je navrzení nových kompetenčních matic pracovních pozic – mistr, předák, interní kvalita a technolog.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Literární rešerše obsahuje přístupy a metody související s tématem bakalářské práce. Použité zdroje odpovídají tématu a jsou dostatečně citované. Teoretická část práce se věnuje základním pojmům z oblasti se věnuje oblasti digitalizace, připravenosti pracovníků na budoucí podobu práce a zlepšování podnikových procesů.	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část práce se věnuje organizaci vybraného provozu a konkrétním pracovním pozicím, které studentka analyzovala pomocí snímků pracovních dní. Studentka provedla také analýzu současného stavu digitalizace výrobních procesů a analýzu připravenosti pracovníků na digitalizaci výrobních procesů prostřednictvím strukturovaného rozhovoru v rámci Focus group. Použité metody jsou dostatečně popsány. Studentka vychází z poznatků z teoretické části a poznatky vhodně aplikovala do analyzování řešeného tématu. Studentka dostatečně popsala postup aplikace metod práce. Závěr analýz obsahuje souhrnné shrnutí výsledků provedených analýz, ze kterých vychází při formulaci návrhů na zlepšení dovedností pracovníků v oblasti výrobních procesů. Sběr dat a jejich zpracování vyžadovalo velmi dobrou znalost současného stavu. V některých kapitolách by si praktická část zasloužila hlubší dopracování a bohatší vysvětlení a provázanost popisované problematiky.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	C
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrhová část včetně analýz odpovídají požadavkům a korespondují se stanovenými cíli. Zpracované návrhy vedou ke splnění hlavního cíle této práce a korespondují se zásadami. Studentka navrhla nové kompetenční matice pracovních pozic na základě výsledků provedeného snímkování. V závěru práce uvádí studentka přínosy projektu , a finanční zhodnocení návrhů. Uvedla také chystané projekty společnosti, které úzce souvisí s řešeným tématem digitalizace. Návrhy bych očekávala více rozpracované a v souvislostech s řešenou problematikou.</i></p>	
5. Formální úroveň práce	C
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Celkově hodnotím práci jako dobře zpracovanou. Jazyková i grafická úroveň bakalářské práce je dobrá. Práce je psaná čtivou formou za použití správné terminologie. Studentka citovala dle požadovaných norem. Studentka se velmi aktivně zapojovala do aktivit plynoucích ze zadání bakalářské práce a vhodně využíval analytické metody. Práce má drobné nepřesnosti v textu – např. na s.80 pod obrázkem 8 uvádí studentka odkaz na obrázek bez uvedení jeho čísla nebo v kapitole 11.4. uvádí odkaz na tabulku č.7 v kapitole 8.5, ale zde je tabula 8. V některých částech práce bych uvítala vysvětlení řešené oblasti a provázanost s řešeným tématem. Práce odpovídá nároků na ni kladeným a doporučuji ji k obhajobě.</p>	

Závěrečné hodnocení BP*	C
<p>Bakalářská práce se zabývá analýzou připravenosti pracovníků na digitalizaci výrobních procesů ve vybrané společnosti. Práce je postavena na dobrém metodologickém postupu s přehledným a zodpovědným zpracováním jak v oblasti literárních podkladů, analýzy současného stavu, tak i ve formě řešení samotných návrhů. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané. Studentka přistupovala k tvorbě bakalářské práce se zájmem a ochotou konzultovat řešenou problematiku. Studentka také po celou dobu zpracování bakalářské práce aktivně spolupracovala s firmou a byla součástí realizace projektu. I přes drobné výhrady je práce dobře zpracovaná a splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci doporučuji k obhajobě.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 11.4 uvádíte Vámi nově přidané činnosti a kompetence do kompetenční matice mistra. Jak navrhujete komunikovat tyto změny s mistry? Jaké očekáváte bariéry ze strany mistrů? Jak byste doporučila eliminovat/snížit výskyt těchto bariér při přechodu na využívání nové kompetenční matice mistra? Zamýšlela jste se i nad motivací mistra v souvislosti se změnami jeho kompetencí?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 06.06.2022

Podpis vedoucího BP