

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Marián Pjajčík

**Oponent:** David Janota

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor/Specializace: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2021/2022**

Téma diplomové práce: **Mobilní aplikace pro plánování nákupu**

### Hodnocení práce:

Práce řeší formou mobilní aplikace jednu z nejstarších algoritmických úloh – problém obchodního cestujícího. Kromě teoretických kapitol (viz níže) obsahuje rešerši na toto téma a samotný popis zmíněné aplikace. Vývoj mobilních aplikací je rozhodně vysoce aktuální téma, o aktuálnosti řešení zmíněného algoritmu je možno diskutovat.

Teoretická část je v kapitolách 1-4 zaměřena na popis technologií pro vývoj mobilních aplikací (Swift, Objective C, React Native). Popis je (zřejmě z důvodu úspory místa) bohužel spíše povrchní a podle mého názoru vzhledem k rozsahu zbytečný. Přínosné je naopak shrnutí výhod a nevýhod každé technologie.

V kapitole 5 a 6 je popsán problém obchodního cestujícího včetně možných řešení. Tato kapitola je velmi hutná a poměrně obtížně se čte, některé kapitoly považuji vzhledem k tématu opět za zbytečné (diskuse o NP úplnosti), autor se mohl zaměřit více na analýzu řešení algoritmu a méně na matematickou podstatu.

Praktická část obsahuje jednak popis existujících aplikací na trhu pro plánování nákupu a jednak popis tvorby samotné vlastní aplikace (první část by podle mého názoru patřila spíše do teoretických kapitol). Tato druhá část tvoří vlastně jádro práce a je škoda, že obsahově jde o cca 12 stran čistého textu, protože samotné technické řešení je velmi zajímavé a je v něm vidět velká erudovanost autora. Bohužel úplně postrádám analýzu nebo popis toho, jak souvisí aplikace Šopák s optimalizací algoritmu obchodního cestujícího.

Po formální stránce je diplomová práce na obstojné úrovni, dojem kazí drobné gramatické prohřešky ve formě častých chybějících čárek nebo občasných chyb ve formátování. Lexikální úroveň je spíše slabší – autorovy zdrojové kódy jsou na mnohem vyšší úrovni než kvalita psaného textu. Citační aparát je dle normy.

Diplomant dle mého názoru splnil podmínky zadání, práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy:

- Jaký algoritmus (pokud nějaký) je použit v aplikaci pro optimalizaci trasy v aplikaci Šopák?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta diplomové práce