

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Tereza Krhovská					
Název práce	Využití metody Hudební elipsa Ireny Krškové v mateřské škole					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Beáta Deutscherová, MBA					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce				D		
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)					E	
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)					E	
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru</b>						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu				D		
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu					E	
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Předložená bakalářská práce se zabývá využitím metody Hudební elipsa Ireny Krškové v prostředí mateřské školy.</p> <p>Bakalářská práce je zpracována poměrně úsporně. Jde však o zajímavé téma, které by jistě zasluhovalo promyšlenější a propracovanější textovou podobu. Abstrakt i obsah práce je strohý. Kapitoly teoretické části umocňují dojem povrchního zpracování následně i podkapitola 2.5. postrádá jasnost výkladu a hlubší porozumění. V obou částech BP bych doporučila lépe formulovat cíle.</p> <p>Didaktická stránka je nedotažená. Sebereflexe po každé aktivitě chybí. Hodnocení od paní učitelky mohlo být podrobnější, ale autorka vysvětlila důvody. Doporučení pro praxi je formulováno velmi obecně a velmi krátce (necelá polovina strany) a není tak plně využito potenciálu zjištění z realizovaných aktivit. Závěr práce mohl být rozpracovanější. Bohužel jsou v textu gramatické chyby.</p> <p>Škoda, že je práce zpracována pouze ze 14 informačních zdrojů, což je pro potřeby závěrečné práce velmi omezující.</p>						

