



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života pacienta s chemoterapií		
Jméno a příjmení studenta:	Michaela Uherová		
Oponent práce:	Prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		99	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce je napsána na 96 stranách. Je rozdělena na teoretickou část na 35 stranách a praktickou část na 48 stranách. Práce zahrnuje 12 grafy, 46 tabulek a 4 přílohy. Práce je čtivá, přehledná, stylisticky dobrá a srozumitelná, bez překlepů. Grafy, tabulky a přílohy jsou přehledné. Řešení zadaného tématu bylo dodrženo a potvrdilo závažnost aplikace chemoterapie z hlediska nejen léčebného, tak i sociálního, emočního a finančního hlediska, což je v práci velice dobře vystiženo. Správně je zaznamenána důležitost indikace i aplikace chemoterapie, kde zvláště indikace paliativní podávání chemoterapie není vždy patřičně dodržována. Často se aplikuje ve smyslu, nemoc je již značně pokročilá, ale co			

kdyby to přeci jenom pomohlo, a přitom se nedbá na vedlejší účinky léčby, na strasti léčeného, a taktéž na finanční i sociální a emoční závažnost, což je v práci též zdůrazněno. Studentka v předložené bakalářské práci dodržela všechny zásady pro zpracování zadaného tématu. Citovaná literatura koresponduje s textem, je dostatečná, stejně i zpracování grafů, tabulek a příloh. BK hodnotím jako výbornou.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 x A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	-----------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jaký je přínos neoadjuvantní léčby u nádorů GIT?

Práci k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji

F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 1. června 2022

Podpis: Prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc.