

**Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\***  
**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Matej Kuchárik</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimédia a design-Průmyslový design</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>Prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2021/2022</b>
<b>Název práce</b>	<b>Design dopravního prostředku</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Ing. Štěpán Dlabaja</b>		

Matěj Kuchárik se ve své diplomové práci zabývá návrhem obrněného hasičského vozidla, a to ve spolupráci s automobilkou Tatra. Textová část práce je psána přehledným a věcným způsobem a jako celek je zdařilá, byť některé kapitoly, především úvodní a závěrečné, jsou psány až příliš civilně a akademickému textu se jak formou, tak i obsahem mírně vzdalují.

V teoretické části se student věnuje historii hasičských vozů, i hašení obecně. Důkladně prochází jednotlivé typy hasičských vozů, především ty, které byly a jsou používány v České republice. Dále také analyzuje současná nejmodernější vozidla používaná ve světě, včetně několika konceptů. Na základě této analýzy si autor určuje východiska pro praktickou část své práce, a v kontextu spolupráce se společností Tatra se rozhoduje navázat na jejich současné modely Titan a Triton. Technická část analýza je pak redukována na informace o vodíkovém pohonu, který se autor rozhodl použít ve svém návrhu. Především oproti historické analýze působí technická mírně disproporčně a zasloužila by si rozšíření, byť jsou některé technické parametry zmiňovány u jednotlivých vozidel, která autor analyzuje.

V praktické části se autor věnuje řešení konkrétního, konceptuálního řešení ve spolupráci se společností Tatra. Autor se rozhodl pro polygonální tvarování vozidla, které je s hasičskými vozidly již spjaté a volně tak navazuje na současnou produkci. Oceňuji velké množství prezentovaných skic, kterými autor dokumentuje postup své práce a své rozhodovací procesy. Zadní část vozidla je modulární a autor nastiňuje několik alternativních konfigurací, jako je například zásobník na vodu, nebo korba na převoz menší techniky.

Celkový finální vzhled automobilu považuji za adekvátní jeho použití a designérské řešení za zdařilé. Polygonální tvarování s sebou přináší drobné problémy, kdy některé plochy působí jako by se propadaly. 3D model by potřeboval další péči, aby byly tyto nedokonalosti odstraněny a zasloužil by i rozšíření o další detaily, tak aby finální rendery působily uvěřitelněji. Především v kontrastu s některými z finálních skic působí automobil méně uceleným a elegantním dojmem. Problematická je také forma a umístění logotypu, kdy měl být v kontrastu s poměrně komplexním tvarováním automobilu zvolen jednodušší, méně výrazný font, který by výraz automobilu umínil. Zároveň jeho umístění na jinak prázdné, velké bočnici působí, kvůli absenci dalších detailů, jako vytrhnuté z kontextu.

Z celkového pohledu však považuji výše nastíněné problémy za marginální, a to především ke komplexnosti a náročnosti navrhovaného produktu, kterému by se v praxi musel věnovat celý tým designérů, a proto navrhuji výslednou známku B.

Diplomovou práci Matěje Kuchárika doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace      B

V(e) Zlíně dne 31.05.2022

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte