

# **Analýza dopadů COVID-19 na hospodaření a řízení vybraných základních škol ve Zlínském kraji**

Martina Fuksová

---

Bakalářská práce  
2022



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Akademický rok: 2021/2022

# ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Martina Fuksová**  
Osobní číslo: **M18993**  
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**  
Forma studia: **Prezenční**  
Téma práce: **Analýza dopadů COVID-19 na hospodaření a řízení vybraných základních škol ve Zlínském kraji**

## Zásady pro vypracování

### Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

#### I. Teoretická část

- Na základě rozboru odborné literatury zpracujte teoretické poznatky k oblastem vzdělávání a školství a představte vztah zmíněných oblastí s veřejnou správou.

#### II. Praktická část

- Identifikujte potenciální komunikační partnery a proveďte polo-strukturované rozhovory na řešené téma práce.
- Proveďte analýzu dopadu COVID-19 na hospodaření a řízení vybraných základních škol a na základě zjištěných skutečností formuluje doporučení vedoucí ke zlepšení aktuálního stavu.

### Závěr

---

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**  
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

- BLAŽEK, Jiří, Alena KERLINOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. *Ekonomika veřejné správy*. Brno: Masarykova univerzita, 2016, 186 s. ISBN 978-80-2108-040-9.
- LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. 2. vyd. Prostějov: Computer Media, 2020, 116 s. ISBN 978-80-7402-417-7.
- PEKOVÁ, Jitka, Marek JETMAR a Petr TOTH. *Veřejný sektor, teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, 783 s. ISBN 978-80-7598-209-4.
- SHAFRITZ, Jay M. a Albert C. HYDE. *Public administration: classic readings*. 7th ed. Australia: Wadsworth Cengage Learning, 2012, 551 s. ISBN 978-11-1134-276-0.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lukáš Zlámal**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Datum zadání bakalářské práce: **11. února 2022**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **20. května 2022**

L.S.

---

**prof. Ing. David Tuček, Ph.D.**  
děkan

---

**RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.**  
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 11. února 2022

**PROHLÁŠENÍ AUTORA  
BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s přípoště-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčnímu účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

**Prohlašuji,**

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení: .....

.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Cílem bakalářské práce „Analýza dopadů COVID-19 na hospodaření a řízení vybraných základních škol ve Zlínském kraji“ je na základě určených metod a analýz podat návrhy vedoucí ke zlepšení hospodaření a řízení základních škol v době COVIDU-19. Teoretická část se zabývá základní charakteristikou vzdělávání, školství, veřejné správy a definicí jejich vztahu. V praktické části je charakterizován Zlínský kraj a následně i vybrané základní školy, ve kterých byli poskytnuty rozhovory, které vedou k sestavení SWOT analýzy, která představuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby. Na základě analýzy jsou navržena opatření při případné další vlně pandemie COVIDU-19 pro hospodaření a řízení pro základní školy.

**Klíčová slova:** veřejná správa, distanční výuka, základní školy, Zlínský kraj, SWOT analýza

## **ABSTRACT**

The aim of the bachelor thesis „Analysis of Impacts of COVID-19 on the Management and Administration of Selected Primary Schools in the Zlín Region“ is based on the determined methods and analyzes to make proposals to improve the management and administration of primary schools in COVID-19. The theoretical part deals with the basic characteristics of education, schooling, public administration and the definition of their relationship. The practical part characterizes the Zlín Region and subsequently also selected primary schools, in which interviews were provided, which lead to the compilation of a SWOT analysis, which presents strengths and weaknesses, opportunities and threats. Based on the analysis, measures are proposed in the event of another wave of the COVID-19 pandemic for management and administration for primary schools.

**Keywords:** public administration, distance learning, primary schools, Zlín Region, SWOT analysis

Ráda bych podělovala vedoucímu mé bakalářské práce panu Ing. Lukáši Zlámalovi za ochotu, odbornou pomoc s řadou užitečných rad a vedení při zpracování práce. Dále bych ráda poděkovala všem zúčastněným ředitelům a učitelům při uskutečnění rozhovorů na základních školách. V neposlední řadě chci poděkovat rodině za podporu a pochopení, nejen při zpracování bakalářské práce, ale po celou dobu studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

## OBSAH

ÚVOD.....	9
CÍLE A POUŽITÉ METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE .....	10
I.....	11
TEORETICKÁ ČÁST.....	11
<b>1 VEŘEJNÁ SPRÁVA .....</b>	<b>12</b>
1.1 CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÉ SPRÁVY .....	12
1.2 SOUKROMÝ A VEŘEJNÝ SEKTOR.....	12
1.2.1 <i>Struktura veřejného sektoru.....</i>	<i>13</i>
1.2.2 <i>Funkce veřejné správy .....</i>	<i>14</i>
1.3 ROLE VEŘEJNÉHO SEKTORU VE ŠKOLSTVÍ .....	14
<b>2 ŠKOLSTVÍ A VZDĚLÁVÁNÍ .....</b>	<b>16</b>
2.1 ZÁKLADNÍ LEGISLATIVNÍ RÁMEC .....	16
2.2 ZÁKLADNÍ ŠKOLY .....	16
2.2.1 <i>Zřizovatelé základních škol.....</i>	<i>16</i>
2.2.2 <i>Financování základních škol .....</i>	<i>17</i>
2.2.2.1 <i>Neinvestiční finanční prostředky .....</i>	<i>18</i>
2.2.2.2 <i>Investiční finanční prostředky .....</i>	<i>19</i>
2.2.2.3 <i>Finanční prostředky z doplňkové činnosti .....</i>	<i>19</i>
2.2.2.4 <i>Finanční prostředky z vlastních zdrojů.....</i>	<i>19</i>
2.2.2.5 <i>Finanční a věcné dary školám.....</i>	<i>19</i>
2.2.3 <i>Management základních škol.....</i>	<i>20</i>
2.3 FORMY STUDIA .....	21
2.3.1 <i>Prezenční výuka .....</i>	<i>21</i>
2.3.2 <i>Smíšená výuka.....</i>	<i>21</i>
2.3.3 <i>Distanční výuka.....</i>	<i>21</i>
2.3.3.1 <i>Způsob vzdělávání distanční výukou.....</i>	<i>22</i>
2.3.3.2 <i>Výhody a nevýhody distanční výuky.....</i>	<i>22</i>
2.3.3.2.1 <i>Výhody a nevýhody z pohledu žáků.....</i>	<i>22</i>
2.3.3.2.2 <i>Výhody a nevýhody z pohledu pedagogů.....</i>	<i>24</i>
2.4 VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM V ČESKÉ REPUBLICĚ .....	24
2.4.1 <i>Základní hierarchie vzdělávacího systému.....</i>	<i>25</i>

2.4.2	<i>Preprimární vzdělávání</i> .....	27
2.4.3	<i>Primární vzdělávání</i> .....	27
2.4.4	<i>Sekundární vzdělávání</i> .....	27
2.4.5	<i>Terciální vzdělávání</i> .....	27
<b>II.</b>	.....	<b>28</b>
<b>PRAKTICKÁ ČÁST</b>	.....	<b>28</b>
<b>3 ZLÍNSKÝ KRAJ</b>	.....	<b>29</b>
3.1	ZÁKLADNÍ UKAZATELE ŠKOLSTVÍ VE ZLÍNSKÉM KRAJI.....	30
3.2	CHARAKTERISTIKA VYBRANÝCH ZÁKLADNÍCH ŠKOL VE ZLÍNSKÉM KRAJI.....	31
<b>4 POLO-STRUKTUROVANÉ ROZHOVORY</b>	.....	<b>38</b>
4.1	CÍLOVÁ SKUPINA ŘEDITEL ZŠ .....	38
4.2	CÍLOVÁ SKUPINA PEDAGOG NA ZŠ.....	41
<b>5 SWOT ANALÝZA</b>	.....	<b>44</b>
5.1	SILNÉ A SLABÉ STRÁNKY .....	44
5.2	PŘÍLEŽITOSTI A HROZBY .....	45
<b>5 NÁVRHY OPATŘENÍ ZÁKLADNÍM ŠKOLÁM V DOBĚ PANDEMIE COVID-19</b>	.....	<b>47</b>
<b>ZÁVĚR</b>	.....	<b>48</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b>	.....	<b>49</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK</b>	.....	<b>52</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ</b>	.....	<b>53</b>
<b>SEZNAM TABULEK</b>	.....	<b>54</b>



## ÚVOD

Bakalářská práce „Analýza dopadů COVID-19 na hospodaření a řízení vybraných základních škol ve Zlínském kraji“ má za cíl představit Zlínský kraj a vybrané základní školy, analyzovat dopady COVIDU-19 na základních školách a na základě zjištěných skutečností navrhnout doporučení pro zlepšení chodu těchto škol v době pandemie COVID-19.

Základní školy poskytují povinné základní vzdělání pro všechny občany, tudíž je zřejmé, že si tímto vzděláním prošel každý z nás. Tak jako všechny oblasti se i školství neustále rozvíjí a k jeho rozvoji značně přispěla i pandemie COVID-19.

Jako autorka této bakalářské práce sama pocházím přímo ze Zlínského kraje, přesněji z okresu Kroměříž, proto jsem také vybrala komunikační partnery právě z okresů Kroměříž a Uherské Hradiště. Problematika pandemie COVIDU-19 na škole mi je též velmi blízká, jelikož mě postihla při studiu vysoké školy. Problematika na vysoké škole se značně liší od problematiky na školách základních, ale některé určité výhody či nevýhody zůstávají mezi žáky/studenty a pedagogy stejné.

Doba pandemie byla velice náročná pro všechny obyvatele a na tematiku této doby na základních školách má každý jiný názor. Tyto názory se liší z pohledu žáků, jejich rodičů či rodiny, zaměstnanců škol nebo i široké veřejnosti. Mnozí nevidí žádná pozitiva, na druhou stranu pro některé byla tato doba velmi užitečná.

Při zpracování bakalářské práce bylo čerpáno z možné dostupné literatury a dat. Využita byla především odborná a doporučená literatura s daty bakalářských prací minulých let.

Teoretická část práce uvádí základní teoretické poznatky o veřejné správě a jejím spojením v rámci školství. Dále rozvíjí informace o školství a vzdělávání.

Praktická část je zaměřena na vybrané komunikační partnery, se kterými byly vedeny polostrukturované rozhovory na základních školách. Na základě zjištěných skutečností pak byla sestavena SWOT analýza, která představuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby. Tato analýza má velký vliv na následné návrhy a doporučení, která jsou mířena na základní školy.

## **CÍLE A POUŽITÉ METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE**

Obsah bakalářské práce je zaměřen na analýzu dopadů COVIDU-19 na hospodaření a řízení vybraných základních škol ve Zlínském kraji. V současné době se snad již každý žák, učitel či ředitel setkal s dopady pandemie na výuku, organizaci nebo hospodaření na základní škole.

### **Cíl práce**

Hlavním cílem této bakalářské práce je podrobná analýza dopadů COVIDU-19 na hospodaření a řízení vybraných základních škol, na kterých jsou uskutečněny i polostrukturované rozhovory. Díky této analýze a rozhovorům je vytvořena SWOT analýza, která se zabývá silnými a slabými stránkami, příležitostmi a hrozbami. Na základě všech zjištěných skutečností jsou uvedeny doporučení ke zlepšení chodu základních škol v době pandemie COVID-19.

### **Použité metody zpracování práce**

#### **Teoretická část**

- V teoretické části je využita metoda rozboru literárních děl, kdy jsou informace především čerpány z odborné literatury zaměřené na veřejnou správu a školství. Informace jsou čerpány ve značné míře i z internetových zdrojů.

#### **Praktická část**

- Základem pro vypracování praktické části jsou aktuálně dostupné výroční zprávy
- Internetové zdroje jsou převážně využity sekundárně, kdy jsou využity data hlavně z výročních zpráv vybraných základních škol či samotného Zlínského kraje.
- Metoda SWOT analýzy objasňuje silné a slabé stránky a poukazuje na příležitosti a hrozby.
- Rozhovory s řediteli a učiteli základních škol ve Zlínském kraji za účelem získání více informací o stavu škol v době pandemie COVID-19.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Veřejná správa obstarává potřebné služby pro občany pomocí organizace ve veřejném i soukromém sektoru. Jedná se hlavně o zajištění veřejné služby ohledně vzdělání, zdravotnictví a sociální péče, a proto je také nepostradatelnou součástí státu a státní samosprávy. Výkon veřejné správy se řídí zákony České republiky, které mají výhradní postavení oproti dalším předpisům, nařízením, vyhláškám, tento výkon může být přizpůsoben soudní nebo výkonnou mocí. (Peková, Jetmar, Toth, 2019)

### 1.1 Charakteristika veřejné správy

Pojem veřejná správa je definována mnoha způsoby, následují tři vybrané charakteristiky tohoto tématu od různých autorů, jelikož každý autor uvádí odlišněji.

Z překladu od Shafritz a Hyde (2012) můžeme chápat veřejnou správu jako správu lidí a materiálu při uskutečnění státních cílů. Tato definice se zaměřuje spíše na řídicí fázi správy.

Peková a Pilný (2002) definují veřejnou správu jako záměrné činnosti, které zabezpečují úkoly na určitých vládních úrovních ve veřejném zájmu na úrovni státu a území samosprávy. Funkční pojetí představuje výkon veřejné správy formou organizování, dozoru, nařizování, spravování, jsou to úkoly, za které odpovídá stát a činitelé veřejné správy. Definují veřejnou správu dále jako soubor institucí, které přímo nebo zprostředkovaně vykonávají činnost, tudíž jde o organizační pojetí.

Lochmanová (2020) charakterizovala veřejnou správu stručněji, a to jako správní činnost a úřady, které se zaměřují na veřejnou politiku, hlavně působí ve veřejném zájmu na ústřední, regionální a místní úrovni.

### 1.2 Soukromý a veřejný sektor

Soukromý (ziskový) a veřejný, také státní (neziskový) sektor fungují spolu na vzájemném doplňování a podmiňování, fungují v symbióze, kdy budují tzv. smíšenou ekonomiku. Selže nebo má sklony k selhání jeden ze sektorů, nahradí ho ten druhý. Selhání soukromého sektoru přivádí k vývoji veřejný sektor. Veřejný sektor vznikl díky selhání trhu, nýbrž je jednou z hlavních a nejdůležitějších částí státního hospodářství v každém státě. Soukromý sektor můžeme považovat jako opak toho veřejného. Služby a podniky veřejného sektoru vykonávají svou funkci na základě obohacení státu, kdežto soukromý

sektor se angažuje k získání zisku soukromým skupinám nebo osobám. (Peková, Pilný, 2002)

### 1.2.1 Struktura veřejného sektoru

Veřejný sektor můžeme strukturovat např. podle

- Resortů, kdy kritériem členění jsou specifika činnosti dané části veřejného sektoru; toto členění je nejčastější
- Institucí, neziskových organizací, které zabezpečují činnosti veřejného sektoru, organizují činnost i samotné veřejné správy
- Procesů apod.

Do veřejného sektoru patří:

- Vlastní veřejná správa, která má specifické postavení, poněvadž řídí veřejný sektor,
- Justice,
- Policie,
- Armáda,
- Školství,
- Věda a výzkum,
- Zdravotnictví,
- Sociální služby,
- Kultura, tělesná kultura a sport,
- Veřejná hromadná doprava,
- Spoje,
- Sociální bydlení,
- Informační systémy a masmédiá,
- Vodní hospodářství – regulace vodních toků apod.,
- Oblasti ochrany životního prostředí,
- V některých zemích i energetické hospodářství. (Peková, Pilný, 2002)

### 1.2.2 Funkce veřejné správy

Káňa (2014) charakterizoval veřejnou správu jejími funkcemi následovně:

- mocenská,
- ochranná,
- regulační,
- organizační,
- služby veřejnosti.

**Mocenská funkce** konkretizuje svou moc ve společnosti pomocí právního řádu a působením státního zřízení. Mocenská funkce vychází z donucování, přikazování a zakazování.

**Ochranná funkce** zajišťuje vnitřní ochranu, veřejný pořádek a bezpečnost, ale také vnější ochranu a její bezpečnost. Jedná se především o zaměření na služby a ochranu veřejných záležitostí, ochranu a bezpečnost občanů a obranu a bezpečnost státu.

**Regulační funkce** v demokratické společnosti prosazuje systém řízení vyplývající z politického pluralismu, na vzájemné solidaritě, komunikaci a toleranci. Do této funkce se řadí i shromažďování obyvatel a stálé nebo občasné sdružení obyvatel na základě vnitřních stanov samosprávy.

**Organizační funkce** se stará o záležitosti státní, což představuje členění území státu na menší oblastní celky (např. regiony, kraje, obce). Spadá tady i organizace správy soudů, správa katastru, správa obrany státu, tudíž vytváří organizační strukturu podle obsahu a oboru činnosti, jedná se o záležitosti institucí. Zdravotní služby, vzdělání nebo sociální zabezpečení nám organizují záležitosti občanů.

**Funkce služeb veřejnosti** se starají o veřejný zájem v oblasti sociálních, finančních, hospodářských, pečovatelských a dalších služeb, které jsou definované veřejným právem.

## 1.3 Role veřejného sektoru ve školství

Veřejný sektor má mnoho důležitých oblastí, školství je jedno z významnějších, proto mu každý stát věnuje značnou část své pozornosti. Úroveň škol má následný vliv na hospodářský, kulturní i sociální rozvoj země, stát je financuje z veřejného rozpočtu.

Školství tvoří hlavně veřejné statky a rozhodujícím způsobem tak přispívá k rozvoji lidského potenciálu. Čisté veřejné statky, smíšené a privátní statky jsou základními druhy statků, se kterými se můžeme setkat v dnešním školství. Pro stát je důležitá produkce příslušných statků v oblasti školství i jejich spotřeba, jelikož právě spotřeba těchto statků v oblasti vzdělávání má příznivý vliv na hodnotu lidské populace, lze tedy uvést, že vzdělávání působí ve prospěch každého subjektu ve společnosti, jelikož vzdělaní lidé mají dispozice pro rozvoj v oblasti hospodářství, lépe zvládají nové technologie, snadněji se adaptují v měnících se podmínkách a poměrech na trhu práce aj. V některých školních zařízeních se však kvalita vzdělávání odvíjí od dostatku finančních a jiných prostředků, které má daná škola k dispozici. (Peková, Pilný, 2002 a 1998) V rámci veřejného sektoru školy spadají do neziskového sektoru, tudíž jsou brány jako neziskové organizace. Neziskovou organizaci můžeme popsat jako organizaci, která nebyla vybudována za záměrem podnikání a nese charakter právnické osoby. (Hrinová, 2021)

## 2 ŠKOLSTVÍ A VZDĚLÁVÁNÍ

Školství jako součást vzdělávacího systému je vymezeno za jednu z oblastí sociálních služeb. Ve společnosti tento systém funguje nezávisle a má vývojové nasměrování, podle čehož provádí socializaci díky úkolům společnosti, dále všeobecně kulturní a úkoly odborné přípravy, zaměřené převážně na mladší generace. (Prášilová, 2006)

Podle Blažka, Kerlinové a Tomáškové (2016) můžeme vzdělávací systém rozdělit na dva základní typy podle jejich řízení a to na centralizovaný a decentralizovaný. Centralizovaný systém spravuje jeden ústřední orgán. Nařízení a zákony vydává právě tento orgán, který má veškerou pravomoc a zodpovědnost v rámci rozhodování. Větší flexibilita a kooperace spadá pod decentralizovaný systém, kam spadají i níže postavené články řízení kromě vrcholných vládních orgánů. Právě tyto nižší články mají větší rozsah pravomoci a zodpovědnosti.

### 2.1 Základní legislativní rámec

Předškolní, základní, střední, vyšší odborné a pátá dalších vzdělávání ve školských zařízeních definuje školský zákon, který určuje podmínky, podle kterých se řídí veškeré vzdělávání žáků/studentů. Tento zákon stanoví práva a povinnosti účastníků vzdělávání (fyzických i právnických osob) a určuje působnost orgánů zřizujících státní správu a samosprávu v rámci školství. Školský zákon najdeme pod č.561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů. (Hýblová, 2010)

### 2.2 Základní školy

Prášilová (2006) definovala základní školy jako společenské instituce založené za účelem vytvoření jejich primárního úkolu, který spočívá v zajištění řízené a uspořádané výchově a vzdělávání. Každá škola má svou vlastní organizaci, ve které řídí hromadné aktivity pro získání určených cílů. Žáci, pracovníci škol ji celou tvoří, neboť spolu dohromady fungují a něco vytvářejí. Cíl škol je obecně zaměřen na umožnění patřičné služby za pomoci účinného využití poskytnutých hlavně veřejných prostředků, nikoli tvoření vlastního zisku.

#### 2.2.1 Zřizovatelé základních škol

Základní školy převážně zřizují obce nebo svazky obcí (územně samosprávné celky) a v menší míře jsou zřizovány církví nebo soukromým zřizovatelem.



Obce či svazky obcí spravují ZŠ jako právnickou osobu nebo příspěvkovou organizaci, kdy tyhle uskupení nemají vliv na činnost a financování škol. ZŠ jsou řazeny jako samostatné právnické osoby. V ČR převládá počet ZŠ řízených jako příspěvkové organizace, kdy obec školu zřizuje samostatně. Svazky obcí ZŠ spravují jako školské právnické osoby. Kromě řízení celé ZŠ by zřizovatel měl zajistit i stravování pro své žáky, což není podmíněno nutností umístění ve školském zařízení, ale i u jiné osoby.

Hlavní úkol zřizovatele ZŠ spočívá v oblasti financování provozu, rekonstrukcí a materiálního stavu škol. Tyto školy fungují jako veřejné, neziskové, proto právě zřizovatel tvoří prostředí k rozvíjení a vzdělávání žáků. Zřizovatel zastává různorodé činnosti jako např. odvolání či stanovení nového ředitele školy a následně mu určí plat i odměny, určuje rozpočet školy a její výdaje, přijímá opatření na základě rozhodnutí ČŠI, tvoří školní radu, její volební řád a její členy. (Rok v obci a Prošková 2010)

## 2.2.2 Financování základních škol

Ve většině zemí světa je školství považováno za jednu z hlavních a nejvýznamnějších povinností státu, a jako takové je státem financováno nebo zabezpečováno. Základní, střední a školské zařízení zřizované kraji, obcemi a svazky obcí jsou převážně financovány dotacemi z hlavního rozpočtu státu, příspěvky z rozpočtu zřizovatele a jejich dodatečné činnosti. Můžou čerpat prostředky z vlastních fondů a mohou být obdarováni peněžitými dary od právnických i fyzických osob. Výdaje na školství každý rok rostou. Financování vzdělávání z veřejných zdrojů vycházejí z ekonomické teorie – jsou to hlavně existence externalit, spravedlivý přístup ke vzdělávání, malé možnosti financování vzdělávání mladého člověka z vlastních zdrojů.

Bezplatné základní vzdělání zpravidla garantuje každý stát. V České republice se jedná o absolvování základní a střední školy. Financování školství představuje finanční prostředky, které jsou přiděleny na základě schváleného státního rozpočtu resortu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), které rozděluje tyto finance regionálním školám v jednotlivých krajích, přitom se zohledňuje velikost škol, finanční náročnost podpůrných opatření nebo také platová úroveň zaměstnanců. Do přímých výdajů zahrneme platy a jejich náhrady, mzdy a jejich náhrady, odměny a odstupné, úhrada pojistného na sociální zabezpečení a na všeobecné zdravotní pojištění, výdaje na učební pomůcky, školní potřeby, učebnice a řada různých výdajů, které jsou uvedeny v zákoně. Školy pak dostanou

tyto peněžní prostředky na své přímé výdaje od kraje, kterému je MŠMT rozdělí v podobě dotací na zvláštní účet.

MŠMT umožňuje školám realizovat doplňkovou činnost k té svojí hlavní, jelikož touto činností mohou získávat finance i jiným způsobem jak z veřejného rozpočtu, přitom nesmí hlavní činnost školy nijak omezovat. (Ochrana, Pavel, Vítek, 2010)

#### Platné ukazatele a limity u financování škol

Limity ukazatele v rozpočtu kapitoly MŠMT:

- prostředky na platy a prostředky na ostatní platby,
- počet zaměstnanců.

Ministerstvo těmito ukazateli:

- limituje prostředky na platy,
- reguluje zaměstnanost v organizačních složkách a příspěvkových organizacích resortu,
- určuje průměrný měsíční plat v resortu,
- garantuje určitý meziroční nárůst platů zaměstnanců v resortu školství aj. (Peková, Pilný, 2002)

#### **2.2.2.1 Neinvestiční finanční prostředky**

Neinvestiční finanční prostředky Pěkná (2009) určila jako náklady související s fungováním instituce a rozdělila je na účelové (platy, oprava parket) a neúčelové (chod instituce).

Nejvýznamnější částku těchto prostředků tvoří dotace z hlavního rozpočtu státu, které MŠMT udělí krajským úřadům podle republikových normativů, vycházejících ze statistických dat. Krajské úřady mají své krajské normativy, podle kterých rozdělují právě získané dotace daným institucím. Tyto instituce pak mohou tyto prostředky použít např. na platy, náhrady platů, odměny, odstupné, odvody, cestovné, výukové potřeby (učebnice) nebo vzdělávání zaměstnanců. K získání finančních prostředků z dotací musí být škola zapsaná ve školském rejstříku a musí vykazovat reálný počet žáků, podle kterého krajský úřad tyto prostředky rozdělí.

Finanční prostředky zajištěné zřizovateli škol vytváří drobnější částky věnované jako peněžní příspěvky daným školám. Jsou to právě ty neinvestiční příspěvky, které řadíme jako neúčelové. Můžou sem spadat např. opakující se výdaje za elektřinu, nájem nebo různé opravy spojené s pořízením materiálu. Jsou to především ty provozní náklady, na které nepřispívá státní rozpočet.

#### **2.2.2.2 Investiční finanční prostředky**

Investiční finanční prostředky nebo také kapitálové, jsou použity jednorázově na pořízení nebo zhodnocení majetkových složek. Mají jasně určený záměr a režim jejich využití. Jsou uděleny ze státního rozpočtu nebo od zřizovatelů, a to na určitou dobu, nejčastěji po dobu jednoho roku. Investiční finanční prostředky školám automaticky nabídnuty nejsou, ale musejí si o ně samy zažádat. (Pěkná, 2009)

#### **2.2.2.3 Finanční prostředky z doplňkové činnosti**

Doplňkovou činnost může škola vykonávat pouze v případě povolení zřizovatele školy. Získané finanční prostředky z této činnosti pak může využít v jakékoliv oblasti své hlavní činnosti. Hlavní činnost ZŠ spočívá ve výuce základního vzdělání a výchovy žáků pro připravenost v životě nebo následující vzdělávání. Doplňková činnost musí vykonávat naprosto odlišný účel než ta hlavní a přitom ji nesmí v žádném případě nijak omezit, například se může jednat o pronájem prostorů tělocvičny aj. Náklady na doplňkovou činnost nemají nic společného s hlavní činností, a proto jsou vedeny v účetnictví jako doplňkové, což je pro některé organizace značná komplikace a doplňkovou činnost řadí k té hlavní. (Pěkná, 2009)

#### **2.2.2.4 Finanční prostředky z vlastních zdrojů**

Finanční prostředky z vlastních zdrojů škol jsou ty prostředky, které škola vybírá za zprostředkování školní družiny nebo školních zájmových kroužků. Výši této částky určuje ředitel školy podle platného předpisu vydaného MŠMT. Tyto vybrané částky pak spadají pod příjem ZŠ, tudíž je v účetnictví najdeme pod příjmovými doklady. (Pěkná, 2009)

#### **2.2.2.5 Finanční a věcné dary školám**

Darovat může právnická i fyzická osoba ZŠ finanční i věcné prostředky, které mohou být školou přijaty sepsáním darovací smlouvy, ve které se může objevit účel a použití daru. Na základě přijetí daru musí následně škola podat daňové přiznání k darovací dani. Finanční

dary jsou školami oceňovány daleko lépe než ty věcné. Věcné dary jako např. pomůcky k výuce nemusí vždy splňovat náplň dané výukové látky. (Pěkná, 2009)

### 2.2.3 Management základních škol

Management Puhrová (2017) definuje jako řídicí a systematický proces, který zpravidla navazuje na úseky operativního řízení, kontroly pracovníků a jejich činností, z hlediska dovršení určitých cílů. Tyto cíle jsou získány pomocí organizace, plánování, vedení a následnou kontrolou pracovníků a jejich činností. Management spadá i pod vědecký obor, který lze vystudovat v rámci vysoké školy. Pod obecný pojem managementu se může řadit i uskupení lidí, a to jako manažerů, kteří povedou a budou řídit průběh určité instituce. V oblasti školství management může řídit personální zajištění nebo i kontrolu skloubenou s motivací.

Již výše zmíněný pojem manažer je vedoucí pracovník, který využívá právě management k zastání určených činností, díky kterým jsou získány předměty cílů instituce. Právě tento vedoucí pracovník má svou určitou funkci v dané instituci, kde jsou uchopeny jeho organizační schopnosti. Role manažera tvoří interpersonální, informační a rozhodovací role, které se často podmiňují a spojují, a právě manažer by měl tyto role dokázat sjednotit. Instituce se neustále vytváří, vyvíjí a učí novým věcem, které by měl manažer podpořit.

Každé odvětví má svůj management, ZŠ mají ten svůj školský zaměřený na obecný systém řízení škol v zemi rozdělený následně:

- Makrořízení (pozoruje řízení státní školskou správou)
- Mikrořízení (hodnotí vnitřní chod škol)
- Řízení pedagogického postupu (hodnotí řízení hlavního procesu ve škole a to výuky, jedná se o tzv. pedagogický management)

Školský management je vytvořen na postavení určité školy v rámci jejího řízení. Jsou zde zpracovány informace z ostatních společenských věd, informace z běžné teorie řízení nebo informace z ekonomického a právního okruhu. Tento management se zaměřuje na souhrnné řízení škol v celé zemi.

Každá organizace má svůj vrcholový management, ve kterém stojí lidé, vykonávající vrcholovou řídicí pozici. U škol stojí v čele ředitel školy a jeho zástupce. Tento management se stará o chod celé instituce, určuje její strategické cíle a zodpovídá za řízení

celé školy v oblastech vzdělávání, personálních, ekonomických a technických. (Netinbag.com)

## 2.3 Formy studia

Formy studia žáků mohou být různě organizovány. Z hlediska obsahu práce je rozdělíme jako prezenční, smíšenou a distanční výuku. Distanční výuka nás bude zajímat určitě nejvíce, jelikož v době pandemie se značně zesílila.

### 2.3.1 Prezenční výuka

Prezenční výuka probíhá každý všední den v průběhu školního roku na půdě školy, kdy se všichni žáci osobně účastní a mimo vyučování dělají pouze zadané úkoly. Během výuky jsou žáci v přímém kontaktu s učitelem a získávají informace přímo od něj, proto je také tato forma výuky nejefektivnější. Tato forma studia se nejrozšířenější, setkal se s ní každý z nás.

### 2.3.2 Smíšená výuka

Je to forma výuky, kde se kombinuje prezenční výuka s distanční výukou a zároveň kombinuje výhody obou způsobů, ať už jsou to výhody z výuky na dálku nebo tradičních výukových metod využívaných při prezenční výuce. V praxi se můžeme setkat se smíšenou výukou v podobě studijního kurzu, kdy studenti před zahájením prezenční výuky budou mít k dispozici studijní materiály jako tzv. přípravnou fázi. Jako výhody sem určitě budou patřit ušetřené náklady na kopírování různých studijních materiálů. (Institut Praha)

### 2.3.3 Distanční výuka

Distanční výuka (Div) je podle Zambala (2021) definována jako multimediální forma řízené samostatné výuky, kdy je učitel v průběhu výuky trvale fyzicky oddělen od žáků, tudíž neprobíhá ve škole. Základní principy této výuky jsou individualizace a flexibilita, samostatnost, multimediálnost a podpora žáků.

Evropská komise (1991) definovala distanční výuku jako „*jakoukoliv formu výuky, která nespadá pod stálý nebo bezprostřední dohled učitelů, ale využívá plán, vedení a konzultace vzdělávací instituce. Je silně závislé na didaktickém návrhu materiálů, které musí nahradit interaktivita dostupná mezi učitelem a žáky v běžné prezenční výuce. Samostudium je vždy podporováno vyučujícími a poradenskými systémy, které jsou v ideálním případě poskytovány regionálními nebo místními studijními centry a ve stále větší míře moderními*

*komunikačními médii. Distanční výuka má být přizpůsobitelná tempu žáka, materiály jsou obecně strukturované do jednotek nebo modulů zaměřených na specifické výukové výsledky.*

### **2.3.3.1 Způsob vzdělávání distanční výukou**

V době pandemie se každá škola musela přizpůsobit dané výuce a následně i individuálním podmínkám žáků, personálu a hlavně svým technickým možnostem. Při distanční formě výuky školy využívali on-line a off-line výuku, které se často střídali.

**On-line** výuka je brána jako vzdělávání na dálku zprostředkovaná skrze internet s podporou digitálních technologií. Výuka většinou probíhá skrz komunikační platformy, kdy je učitel propojen s žáky ve stejném čase na stejné virtuální platformě. Často je také využívána platforma s videokonferenčními nástroji, kde už je využita přímá interakce mezi učitelem a žáky.

**Off-line** výuka probíhá stále na dálku, ale už neklade takový nárok na připojení k internetu jako on-line výuka. Vzdělávání probíhá jako samostudium, které učitel dopředu žákům zadá. Jedná se především o plnění úkolů z různých studijních materiálů, či kreativní nebo řemeslné práce odvíjejících se od možností žáků plnit dané úkoly v domácím prostředí. (Edu)

### **2.3.3.2 Výhody a nevýhody distanční výuky**

Distanční výuka na základních školách přináší celou řadu výhod a nevýhod až už ze strany žáků a jejich rodičů nebo ředitelů škol spolu s vyučujícími na školách. V následujících dvou podkapitolách uvedu výhody a nevýhody z pohledu žáků a pedagogů. S distanční výukou jsem se setkala v průběhu posledních dvou let, tudíž některé výhody a nevýhody si dovoluji uvést z vlastní zkušenosti i zkušeností mých blízkých známých, kterých se tato výuka také nevyhla.

#### **2.3.3.2.1 Výhody a nevýhody z pohledu žáků**

Pro většinu žáků znamená distanční výuka výhodu v rámci nepřetržité spolupráci digitálních technologií, např. mobilů, počítačů, notebooků, tabletů. Pomocí těchto zařízení se dá výuka realizovat poměrně kdykoliv a kdekoliv, což může znamenat úsporu času žáků. Veškeré zadané úkoly mají žáci možnost poslat učiteli online, a to dává velkou příležitost dodržení daného termínu odevzdání, který pedagog určí. Takový přístup žáky

vede k samostatnosti a zodpovědnosti, což je pro mnohé velkým přínosem. Naopak někteří žáci potřebují větší pomoc s výukou distanční formou, proto se jim rodiče věnují více než při té prezenční a to je pro mnohé velké plus. Při pravidelném využívání těchto digitálních technologií se zároveň žáci učí tyto technologie správně používat, tudíž můžeme říct, že se rozvíjí v oblasti počítačových a informačních schopnostech.

Výhody se týkají i učebních materiálů. Žáci mohou mít učebnice či pracovní sešity fyzicky u sebe, ale i naopak je mohou využívat v elektronické podobě. Elektronická podoba výukových materiálů umožňuje žákům uchování nebo uložení vybraných souborů. Ve většině případů tyto soubory mohou žáci snadno upravovat, tedy do nich vepisovat. Využít se to dá například při vypracování zadaných úkolů nebo i při psaní testů, kdy tato forma žákům značně ulehčuje.

Některým žákům distanční výuka vyhovuje z pohledu větší anonymity. Tito žáci se v prezenční výuce méně zapojují do spolupráce s ostatními žáky či učiteli. Naopak distanční výuka jim umožňuje lehčí zapojení, které může spočívat i v samotné komunikaci. Můžeme sem zahrnout i nervozitu žáků při přímém kontaktu s pedagogem při prezenční výuce. To samozřejmě odpadá při té distanční, ať už při psaní různých testů, prací, úkolů.

Jako hlavní nevýhodu distanční výuky uvedu zahlcení žáků různými úkoly, kterých je buď moc nebo sami nevědí jak je řešit. Distanční výuku si mnozí představují jako lehčí a snadnější formu výuky, a když zjistí, že je to pravý opak, je to pro ně zátěž. S tím nastávají problémy s přípravou na výuku, kdy se to může projevit na jejich hodnocení. Tato výuka žáky svádí k podvádění či opisování více nežli při výuce ve škole.

Další velká nevýhoda pro žáky na ZŠ je absence osobního kontaktu se spolužáky i učiteli. To může vést k nesoustředěnosti a časem i k pocitům osamělosti či bezradnosti, tudíž i ke ztrátě motivace. V domácím prostředí žáky rozptyluje daleko více věcí či jevů než ve škole. Můžeme sem zahrnout například televizi, hudbu, sociální sítě nebo rozrušování zvířaty či lidmi v domácnosti. Dlouhodobé sezení na židli u počítače může žákům způsobovat bolest očí nebo zad a to i v rámci vynechané tělesné výchovy.

V současné době jsou digitální technologie běžnou součástí života, ale stále ne každý si je může dovolit nebo poskytnout je vícero dětem v jedné domácnosti. Problém může nastat i s nedostatečným připojením k internetové síti, kdy je připojení slabé nebo žádné, a to i skrze finanční dostupnost. Mladší žáci mívají potíže s ovládním digitálních technologií,

kdy musejí být nápomocní rodiče, kteří ovšem znalosti technologií ovládat také nemusí. (Zambal, 2021)

#### 2.3.3.2.2 Výhody a nevýhody z pohledu pedagogů

Výhodou pro učitele může být práce z pohodlí domova, ale naopak i možnost docházet do školy, kde jim je k dispozici veškeré vybavení potřebné k výuce zdarma. Velké plus je také absence knižních materiálů či kopírování výukových materiálů, jelikož je žákům můžou zaslat k vytisknutí nebo v elektronické podobě upravené přímo pro vložení textu do souboru. Takové posílání výukových souborů mezi žáky a učiteli může být daleko rychlejší a efektivnější oproti výuce prezenční. Dané soubory následně může učitel snadno zachovat v zařízení a kdykoliv si je zpětně jednoduše dohledat.

Nespornou výhodou je přehled učitele v online výuce v určitém prostředí, kdy může sledovat žáky při plnění úkolů, psaní testů či jiných aktivitách. Zobrazit si pak můžou průběžné řešení, aktivitu nebo výsledky žáků a tím následně i zlepšit svou výuku. Učitelé také zaznamenávají při této formě výuky lepší komunikaci ze strany žáků i jejich rodičů, jelikož je snadnější je zastihnout.

Největší nevýhodu učitelé zaznamenávají v náročnosti přípravy výuky a následné vyčerpanosti. Distanční výuka jim zasahuje do volného času především přípravou samotné výuky a komunikací se žáky či rodiči. Období této výuky pro některé pedagogy je velmi stresové s pocity napětí. Příprava může spočívat ve tvorbě elektronických výukových materiálů, což může vést k potížím s digitálními technologiemi u pedagogů, kteří mají v této oblasti méně zkušeností či nezastávají tuto formu výuky. Následně můžou nastat komplikace ohledně závady na zařízení nebo v plynulosti internetového toku, kdy se připojení zpomalí nebo přeruší, a to snižuje kvalitu výuky.

Učitelé v době distanční výuky čelí většímu náporu podvádění ze strany žáků, kteří si myslí, že jim to lépe projde oproti prezenční výuce. Proto i z této strany se očekává větší připravenost učitelů. Žáci při téhle formě výuky ztrácejí motivaci, a právě učitelé by jich měli podpořit. (Zambal, 2021)

## 2.4 Vzdělávací systém v České republice

V ČR je vzdělávací systém rozdělen do čtyř základních stupňů, které si následně představíme. Tento systém je bezplatný, pokud žák či student nenavštěvuje soukromou školu, kde už je výhradně placené školné.

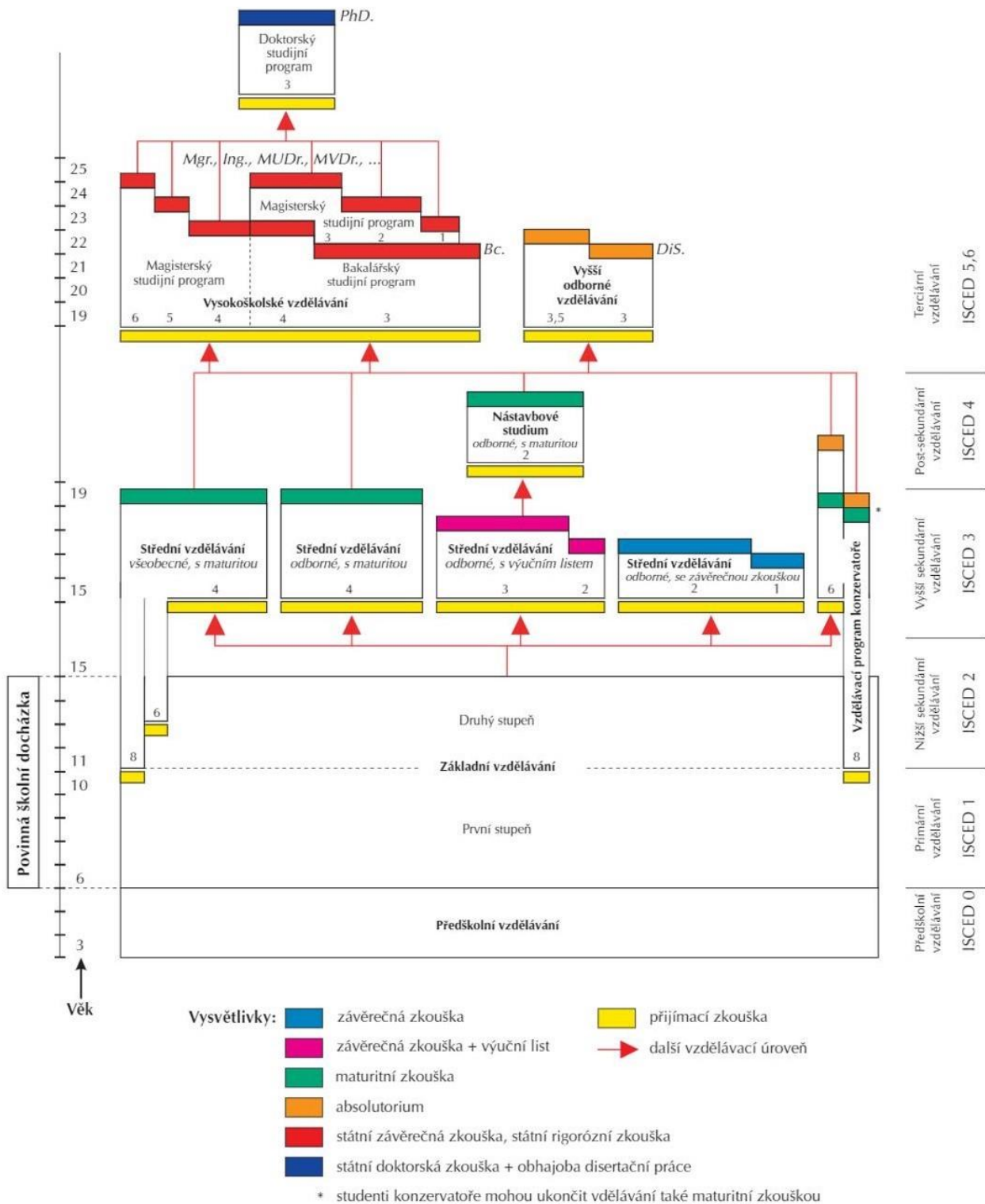


### 2.4.1 Základní hierarchie vzdělávacího systému

Základní hierarchii vzdělávacího systému nám zobrazuje schéma na následující straně. Schéma rozlišuje vzdělávací systém podle věku a to od nástupu do školky až po vysokou školu. Mezi předškolní a vysokoškolské vzdělávání je zařazeno základní vzdělávání s povinnou školní docházkou s rozdělením na 1. a 2. stupeň. Následuje střední vzdělávání, a to s maturitní zkouškou (gymnázium, odborné školy), výučním listem nebo konzervatoře, také nástavbové studium s maturitou a v poslední řadě vysokoškolské vzdělávání, které se rozlišuje na bakalářský, magisterský a doktorský program. Můžeme si všimnout i rozdělení ISCED, které vychází z mezinárodní klasifikace.

Obrázek 1 Schéma vzdělávacího systému v ČR (zdroj: docplayer)

# Schéma vzdělávacího systému České republiky



### 2.4.2 Preprimární vzdělávání

Preprimární vzdělávání se označuje také jako předškolní vzdělávání, které se realizuje zejména v mateřských školách (MŠ). Určeno je především pro děti ve věku od 3 do 6 let, ale i pro děti, kterým byla odložena povinná školní docházka. Předškolní vzdělání dětí je zcela dobrovolné na uvážení rodičů dítěte, avšak v ČR dochází do MŠ bezmála 90 % dětí.

### 2.4.3 Primární vzdělávání

Zde patří povinná školní docházka na základní školu dětí od věku 6 let, kterým nebyl udělen odklad přijetí do školy. Délka docházky na ZŠ je 9 let, tedy se jí účastní děti ve věku 6 – 15 let. Žáci se podle věku rozdělují do prvního (1. - 5. ročník) a druhého stupně (6. - 9. ročník). Řadíme sem i gymnázia, kde mohou žáci nastoupit po úspěšném složení přijímacích zkoušek od 6. nebo 8. ročníku. Ukončeným 9. ročníkem je žákům uděleno základní vzdělání.

### 2.4.4 Sekundární vzdělávání

Sekundární vzdělávání rozdělíme na nižší a vyšší úroveň. Do nižší úrovně tohoto vzdělávání řadíme stále ještě ZŠ, tedy druhý stupeň (6. – 9. ročník), kde žáci ukončují povinnou školní docházku a povinnou školní docházku na nižším stupni gymnázií.

Vyšší úroveň sekundárního vzdělávání prezentují střední školy, gymnázia, střední odborné učiliště a školy nebo konzervatoře, na kterých studenti získají všeobecné nebo odborné vzdělání a následně dokončí danou školu se středním vzděláním s výučním listem (i bez něj) nebo se středním vzděláním s maturitou.

### 2.4.5 Terciální vzdělávání

Terciální vzdělávání představuje studium na vysokých a vyšších odborných školách (VOŠ). VOŠ se svými kvalifikačními požadavky zařazují mezi střední a vysokoškolské vzdělávání, jsou zaměřené prakticky, upravuje je školský zákon č. 561/2004 Sb. Vysokoškolské vzdělávání je univerzitního nebo neuniverzitního typu a realizuje se ve třech úrovních. První dvě úrovně znázorňují bakalářský a magisterský studijní program, do třetí úrovně patří postgraduální studium s obhajobou disertační práce a studium v doktorském studijním programu. Právě tyto školy jsou nejvyšším vzdělávacím článkem soustavy v ČR, řídí se zákonem o vysokých školách č. 111/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů. (Alavia)

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

### 3 ZLÍNSKÝ KRAJ

Zlínský kraj se rozkládá ve východní části střední Moravy. Rozloha kraje činí 3 963 m<sup>2</sup>, je tudíž čtvrtým nejmenším krajem v České Republice, rozléhá se na 5 % jejího území. Tvoří ho čtyři územní okresy – Zlín, Uherské Hradiště, Kroměříž a Vsetín. Jihozápadně hraničí s Jihomoravským krajem, severozápadně s krajem Olomouckým, severně s Moravskoslezským krajem a zároveň tvoří hranici se Slovenskou republikou. Protéká zde řeka Morava s četnými menšími přítoky protékajícími územím.

Z hlediska uspořádání veřejné správy spravuje Zlínský kraj svou činnost v samostatné a přenesené působnosti. Do samostatné činnosti kraje můžeme zařadit například schvalování rozpočtu kraje nebo spolupráci s dalšími kraji a jinými subjekty. Přenesená působnost představuje například dozor nad činnostmi obcí, organizace integrovaného záchranného sboru i péče o národní kulturní památky. Postavení a působnost kraje se řídí podle právního předpisu zákona č. 129/2000 Sb. o krajích.

Zlínský kraj sestává z 307 obcí, z toho 30 měst a 6 městysů. Najdeme zde spousty kulturních, přírodních i historických památek, což dělá oblast velmi rozmanitou. Možností pro zábavu, sport či poznávání je hned několik, navštívit můžeme lázně, vinařské oblasti, hory, církevní památky, historicky cenné budovy, pozůstatky Velkomoravské říše i moderní baťovskou architekturu a to vše v jednom kraji. (Zlínský kraj)

Obrázek 2 Mapa Zlínského kraje, (zdroj: Super Chalupy)



### 3.1 Základní ukazatele školství ve Zlínském kraji

Dle nejaktuálnějších dat ke dni 1. září 2020 Zlínský kraj evidoval celkem 239 základních škol na svém území. ZŠ jsou rozděleny do dvou stupňů, což je zmíněno ve výši práce a právě těchto škol, které disponují oběma stupni bylo dohromady 138, kdy pět z nich díky nízkému počtu žáků ve škole celkově, muselo spojit žáky z více ročníků do jedné třídy. Zbylých 101 škol umožnilo žákům vzdělávání pouze na 1. stupni, kde byli zastoupeny i tzv. malotřídky, což je vyjádření pro spojení žáků z více ročníků do jedné třídy. Takto vytvořené třídy byly na 76 školách.

Základní školy jsou zřizovány převážně obcemi, a to dokazuje i jejich počet, tedy celkem 226 škol. Zbylé čtyři školy jsou řízeny církví a devět škol soukromý subjekt.

V následující tabulce jsou zaznamenány podrobné údaje k výše uvedeným skutečnostem.

Tabulka 1 Struktura ZŠ k 1. 9. 2020, (zdroj: Výroční zpráva Zlínského kraje)

Zřizovatel	Celkem	ZŠ s ročníky pouze 1. stupně			ZŠ s ročníky 1. a 2. stupně		
		celkem	ve třídě jsou žáci		celkem	ve třídě jsou žáci	
			z více ročníků	z jednoho ročníku		z více ročníků	z jednoho ročníku
Obecní	226	97	72	25	129	3	126
Soukromé	9	4	4	0	5	2	3
Církevní	4	0	0	0	4	0	4
<b>Celkem</b>	<b>239</b>	<b>101</b>	<b>76</b>	<b>25</b>	<b>138</b>	<b>5</b>	<b>133</b>

Vzdělávání v základních školách v období 2020/2021 bylo významně poznamenáno pandemií COVID-19, která zapříčinila řadu opatření. Opatření byly zavedeny z důvodu ochrany zdraví obyvatelstva, ale zásah do sektoru školství byl pro mnohé velký. Většinu školního roku ZŠ prováděli vyučování distanční formou nebo spojovali distanční výuku s prezenční a to podle svých možností.

Ve spojení pandemie COVIDU-19 a školství nastala řada nepříznivých či náročných situací. Jednou z takových situací byl i zápis dětí do prvních tříd, který se koná zpravidla na jaře. A právě jaro bylo vrcholem epidemie, což znamenalo velkou zátěž pro samotné děti, rodiče dětí nebo zaměstnanců škol, kteří se podíleli na organizaci zápisu. (Zlínský kraj)

### 3.2 Charakteristika vybraných základních škol ve Zlínském kraji

Základní školy jsou vybrány v rámci Zlínského kraje. Povedlo se oslovit přesně pět ZŠ v okresech Uherské Hradiště a Kroměříž, jelikož tyto okresy jsou mi nejbližší a mám k nim bližší vztah i lepší orientaci než v okresech ostatních. Po předchozích zkušenostech byla nejprve oslovena Základní škola Střílky, kde mi byly doporučeny i ostatní školy přímo samotnou paní ředitelkou. Některé z následujících škol zřizují i školy mateřské, což může být velice praktické i výhodné.

#### **Základní škola Střílky**

Celý název školy je Základní škola a Mateřská škola Střílky, příspěvková organizace. Školu zřizuje obec Střílky pro celkem 98 docházejících žáků v okrese Kroměříž. Na škole vyučuje celkem 16 pedagogických pracovníků, z čehož 11 z nich jsou učitelé, 3 asistenti pedagoga a 2 vychovatelé ve školní družině. Učitelé mají možnost rozvoje a dalšího vzdělávání, které je financováno z prostředků MŠMT. Na škole je tato možnost velmi vítána a řádně využívána. V následující tabulce jsou zobrazeny základní údaje hospodaření školy, kdy byl hospodářský výsledek 3 817,67 Kč za rok 2019. Po ukončení účetního roku byly finanční prostředky přeřazeny do rezervního fondu a fondu odměn. (Škola Střílky)

Tabulka 2 Základní údaje o hospodaření školy (zdroj: Výroční zpráva ZŠ Střílky)

Výnosy	
Dotace ESF	1.838.685,73
Dotace USC – provoz	1.612.000,00
Dotace SR – KÚ Zlínského kraje	10.179.513,00
Tržby z prodeje služeb	559.530,60
Tržby hospodářská činnost	349.665,00
Ostatní výnosy z činnosti	316.445,00
<b>VÝNOSY CELKEM</b>	<b>14.855.839,33</b>

Náklady	
Spotřeba materiálu	1.012.686,89
Spotřeba energie	577.123,00
Mzdové náklady	7.675.692,00
Odvody (SP+ZP+FKSP+zák.poj.)	2.942.244,58
DDHM nad 3.tis.	1.063.741,53
Ostatní finanční náklady	30.992,13
Opravy, cestovné, reprezentace, odpisy, ostatní nákl.	186.074,75
Ostatní služby	1.015.822,88
Náklady hospodářská činnost	347.643,90
<b>NÁKLADY CELKEM</b>	<b>14.852.021,66</b>

### **Základní škola Velehrad**

ZŠ Velehrad spadá do okresu Uherské Hradiště a umožňuje plnění povinné školní docházky i pro děti z okolních obcí, přesněji z obce Velehrad, Modrá a Salaš. Zřizovatel školy je obec Velehrad. Škola má charakter rodinného typu, díky svému počtu žáků 185 žáků z celkové kapacity 220 žáků. O tyto žáky se stará celkově 21 pedagogických pracovníků. Tito pracovníci se skládají z ředitele a jeho zástupce, výchovného poradce, školního psychologa, asistentů pedagoga, vychovatelek ve školní družině, speciálních pedagogů a samotného kolektivu pedagogů. Sbor pedagogů představují zkušení pracovníci, ale i mladí začínající učitelé, kteří se neustále dále vzdělávají. Následující tabulka zobrazuje rozpočet školy na rok 2020. (Základní škola Velehrad)



Tabulka 3 Rozpočet školy na rok 2020 (zdroj: Školní dokumenty školy Velehrad)

Rozpočet na rok 2020		Základní škola, Velehrad, okres Iuharská Hradiště, Mgr. Andrea Olbertová, ředitelka školy						
		účet	dotace obec	dotace KÚ	vlastní prostrf.	doplňková činnost	celkem tisíce	
<b>Příjmy</b>								
	Prodej služeb, strava, energie byt	602xxx			1 118	390	1 508	
	Pronájmy	603xxx				220	220	
	Čerpání fondů /FRIM/	648xxx					0	
	Ostatní výnosy - příspěvky rodiče	649xxx					0	
	Ostatní finanční výnosy	662,069,					0	
	Dotace	672xxx	1 880	14 400			16 280	
<b>celkem výnosy</b>			<b>1 880</b>	<b>14400</b>	<b>1 118</b>	<b>610</b>	<b>18 008</b>	
<b>Výdaje</b>								
<i>Mater. náklady</i>	Spotřeba mat.	501xxx	30		1 078	230	1 338	
	Čistící prostředky	501xxx	84			2	86	
	DřHM do 500,-	501xxx	25				25	
	Kancel. potřeby	501xxx	65				65	
	Vzdělávací literatura (knihy, časopisy)	501xxx	5				5	
	Školní potřeby (výtv.mat., aj.)	501xxx	5		20		25	
	Potravin (za obec-pitný režim)	501xxx	20				20	
	ONIV - > KÚ	501xxx		365			365	
	<b>celkem</b>		<b>234</b>	<b>365</b>	<b>1 098</b>	<b>232</b>	<b>1 929</b>	
	<i>Energie</i>	El. energie	502xxx	376			60	436
		Voda	502xxx	90			14	104
		Plyn	502xxx	450			76	526
		<b>celkem</b>		<b>916</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>150</b>	<b>1 066</b>
<i>Opravy a udržování:</i>	Budova, majetek, malování, opravy	511xxx	100				100	
<i>Cestovné:</i>	Cestovné	512xxx	10	10		20	40	
<i>Nákl. na reprez.</i>	Reprezentace	513xxx			20		20	
<i>Ostatní služby:</i>	Telefon	518xxx	25				25	
	Poštovné	518xxx	6				6	
	Odvoz odpadu	518xxx	52				52	
	Konzultace, poradenství (revize)	518xxx	70				70	
	Služby ke kancelářské a výpočetní tech.	518xxx	97				97	
	Služby - zpracování mezd	518xxx	60				60	
	Nájem bazénů, sportovišť	518xxx	32	40			72	
	Ostatní služby (pojistné)	518xxx	17				17	
	LVK	518xxx	22				22	
	Vzdělávání pracovníků	518xxx	10	20			30	
	<b>celkem</b>		<b>391</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>451</b>	
	<i>Mzdové náklady:</i>	Mzd.nákl.-pedag., dohody KÚ	521xxx		127		50	177
Mzd.nákl. ost., úklid, kuchařky		521xxx	95	8 420			8 515	
Mzd.nákl. šk.strav.		521xxx		1 080		80	1 160	
Mzd.nákl.-druž., kluby		521xxx		650			650	
Odvody sociální pojištění		524xxx	23	2 530		15	2 568	
Odvody zdravotní pojištění		524xxx	8	913		14	935	
FKSP		527xxx	2	203		1	206	
Zákonné pojistné z mezd		528xxx	1	42			43	
<b>celkem</b>		<b>129</b>	<b>13 965</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>14 254</b>		
<i>Ostatní náklady:</i>	Ostatní náklady z činnosti	549xxx					0	
	Daně a poplatky	538xxx				0	0	
	Drobný dlouh. majetek	558xxx	100		0	48	148	
	<b>celkem</b>		<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>48</b>	<b>148</b>	
<b>celkem náklady</b>			<b>1 880</b>	<b>14400</b>	<b>1 118</b>	<b>610</b>	<b>18 008</b>	
<b>rozdíl-výsledek hospodaření</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

**Základní škola Zlechov**

Celý název školy je Základní škola a Mateřská škola Zlechov, příspěvková organizace, kdy zřizovatelem je obec Zlechov v okrese Uherské Hradiště. Škola má kapacitu 100 žáků, ale naplněna byla pouze 72 žáky. Základní škola vyučuje žáky pouze do 5 ročníků, kdy následně musí přestoupit na školu s vyučujícími programy do 9 ročníků. Škola zaměstnává celkem 11 pedagogických pracovníků, kdy jeden z nich působí externě. Učitelé využívají řadu vzdělávacích programů, které probíhají většinou formou webinářů. V následující tabulce je zobrazeno hospodaření školy s finančními prostředky zřizovatele. (Základní škola a Mateřská škola Zlechov)

Tabulka 4 Hospodaření školy s finančními prostředky zřizovatele (zdroj: Výroční zpráva ZŠ Zlechov)

	<b>Název položky</b>	<b>Schválený rozpočet na rok 2020</b>	<b>Očekávaná skutečnost 2020</b>	<b>Návrh rozpočtu na rok 2021 v Kč.</b>
<b>náklady</b>	501 spotřeba materiálu	883 000	640 000	773 000
	502 spotřeba energie	464 000	485 000	496 000
	511 opravy a udržování	40 000	46 000	100 000
	512 cestovné	2 700	0	2 000
	513 náklady na reprezentaci	25 000	1 000	30 000
	518 ostatní služby	264 000	188 000	234 000
	521 mzdové náklady	6 988 000	7 685 000	8 062 000
	524 zákonné sociální pojištění	2 357 000	2 563 000	2 736 000
	525 jiné sociální pojištění	25 500	29 000	30 000
	527 zákonné sociální náklady	171 000	171 000	170 000
	549 ostatní náklady z činnosti	10 500	30 000	11 000
	551 odpisy dlouhodobého majetku	123 600	124 000	120 000
	558 náklady z drobného dlouhodobého majetku	202 500	511 000	185 000
	<b>celkem</b>	<b>11 556 800</b>	<b>12 473 000</b>	<b>12 949 000</b>
<b>výnosy</b>	602 výnosy z prodeje služeb	741 000	425 000	672 000
	603 výnosy z pronájmu	3 000	1 000	1 000
	648 čerpání fondů	135 000	7 000	0
	649 ostatní výnosy z činnosti	2 000	0	1 000
	672 přijaté transfery z územních rozpočtů (OBEC)	2 040 000	2 040 000	2 040 000
	672 přijaté transfery z ústředních rozpočtů (STÁT)	8 576 000	9 868 000	9 746 000
	672 přijaté transfery ze zahraničí (EU)	59 800	132 000	489 000
	<b>celkem</b>	<b>11 556 800</b>	<b>12 473 000</b>	<b>12 949 000</b>

**Základní škola Buchlovice**

Celkový název školy je Základní škola a Mateřská škola Buchlovice, kdy zřizovatelem je Městys Buchlovice. Právní forma školy je příspěvková organizace. ZŠ Buchlovice najdeme v okrese Uherské Hradiště, kam dochází 177 žáků z celkové kapacity 260 žáků. Pedagogů na škole je celkem 17, osobní asistenti jsou pouze dva, vychovatelek ve školní družině čtyři. V následující tabulce jsou uvedeny základní údaje hospodaření školy za rok 2020. (ZŠ a MŠ Buchlovice)

Tabulka 5 Základní údaje o hospodaření školy za rok 2020 – pokračování (zdroj: Výroční zpráva ZŠ Buchlovice)

Celkové příjmy (HČ + HoČ)	24 932 401,21	
<b>Dotace ze SR - celkem</b>	19 879 198,00	
z toho:		
<b>- UZ 33353 (provoz)</b>	<b>19 704 346,00</b>	z toho:
- na platy		13 986 363,00
- OPPP		18 750,00
-ONIV (vč. náhrad nemoc)		692 116,00
- přiděl FKSP		279 727,00
- odvody (zdravotní a sociální poj.)		4 727 390,00
<b>- UZ 33079 (PPČ učitelů)</b>	<b>152 532,00</b>	z toho:
- na platy s odvody		152 532,00
- OPPP		
<b>- UZ 33070 (podpora výuky plavání žáků)</b>	<b>45 074,00</b>	
vratka nevyužito kvůli Covid	-22 754,00	
<b>Příjmy od zřizovatele</b>	<b>2 650 000,00</b>	z toho:
- pro ZŠ		2 290 000,00
- pro MŠ		360 000,00
<b>Vlastní zdroje</b>	<b>985 776,76</b>	z toho:
- různé příjmy		7 695,86
- přefakturace energie Likus		10 195,00
- školné MŠ		126 375,00
- strava žáci a zaměstnanci		689 992,00
- školní družina a školní klub		31 550,00
- sponzorské dary		119 968,90
<b>Projekt OPVK - výzva II ( UZ 33063)</b>	<b>1 289 736,00</b>	
- přesun nevyčerpané dotace do rezervního fondu	<b>-636 511,00</b>	čerpání v r. 2020 je 653.225,-
Celková dotace 1,606.082,-		čerpání v r. 2019 je 316.346,-
<b>Hospodářská činnost</b>	<b>764 201,45</b>	z toho:
- cizí strávníci		689 559,00
- ostatní příjmy (nájem apod.)		74642,45

Celkové výdaje ( HČ + HoČ)	24 602 985,23	
----------------------------	------------------	--

<b>Dotace ze SR - celkem</b>	19 879 198,00	
z toho:		
- UZ 33353 (provoz)	19 704 346,00	z toho:
- na platy		14 098 683,00
- OPPP		18 750,00
- ONIV (vč. náhrad nemoc)		534 258,00
- přiděl FKSP		285 293,00
- odvody (zdravotní a sociální poj.)		4 767 362,00
- UZ 33079 (PPČ učitelů)	152 532,00	z toho:
- na platy		112 320,00
- na odvody		37 968,00
- přiděl FKSP		2 244,00
- UZ 33070 (podpora výuky plavání žáků)	22 320,00	
<b>Výdaje z dotace zřizovatele</b>	<b>2 431 175,27</b>	z toho:
- pro ZŠ		2 189 365,60
- pro MŠ		241 809,67
<b>Hospodářský výsledek HČ</b>	<b>224 410,94</b>	
<b>Vlastní zdroje</b>	<b>980 190,55</b>	z toho:
- různé výdaje		1 317,00
- přefakturace energie Likus		10 195,00
- školné MŠ		126 375,00
- strava žáci a zaměstnanci		689 958,65
- školní družina a školní klub		32 376,00
- sponzorské dary		119 968,90
- čerpání rezervního fondu MŠ		
- čerpání fondu odměn ZŠ - ŠÚ		
<b>Projekt OPVK (UZ 33063)</b>	<b>653 225,00</b>	
- čerpání projektu		653 225,00
<b>Hospodářská činnost</b>	<b>659 196,41</b>	z toho:
- cizí stravníci		659 196,41
- ostatní příjmy (nájem apod.)		0,00
<b>Hospodářský výsledek HoČ</b>	<b>105 005,04</b>	

### Základní škola Koryčany

ZŠ Koryčany zřizuje město Koryčany, které sídlí v okrese Kroměříž. Počet žáků na škole celkem je nejvyšší ze všech výše uvedených škol a to 216 žáků. 1. stupeň navštěvuje celkem 125 žáků, což je vysoký počet oproti 2. stupni s 91 žáky. Škola má oddělený 1. stupeň od toho druhého v rámci samostatných budov, které si však nejsou vzdáleny.

Pedagogických zaměstnanců škola zaměstnává 24 ve značné převaze žen. Učitelům je nabízeno pravidelné vzdělávání či proškolení, kdy jsou převážně realizovány v prostorách školy. V nadcházející tabulce je zpracován rozpočet školy pro rok 2021. Provozní náklady školy hradí zřizovatel, mzdové náklady jsou hrazeny z prostředků MŠMT. (ZŠ Koryčany)

Tabulka 6 Rozpočet školy pro rok 2021 (zdroj: Dokumenty ZŠ Koryčany)

	Rozpočet rok 2021 v tis. Kč
<b>Výnosy celkem</b>	<b>21914</b>
příspěvek zřizovatele – provozní	2850
příspěvek zřizovatele – účelový	0
příspěvek účelově určený od jiného poskytovatele – MŠMT	17000
příspěvek účelově určený od jiného poskytovatele – strukturální fondy EU	510
provozní dotace z jiných zdrojů	0
zúčtování 403 do výnosů	673
zapojení fondů do výnosů	50
ostatní výnosy	831
<b>Náklady celkem</b>	<b>21897</b>
osobní náklady z rozpočtu zřizovatele včetně zákonných odvodů	490
odpisy	819
energie	1167
ostatní náklady	1911
náklady hrazené z MŠMT	17000
náklady hrazené ze strukturálních fondů EU	510

## 4 POLO-STRUKTUROVANÉ ROZHOVORY

S problematikou dopadů COVID-19 na hospodaření a řízení škol se podařilo oslovit pět základních škol ze Zlínského kraje z okresů Uherské Hradiště a Kroměříž. Na základě prvotního kontaktu bylo předem domluveno osobní setkání přímo s řediteli škol a následně i s pedagogy, se kterými polo-strukturovaný rozhovor proběhl na vybraných školách. Otázky pro rozhovor byly uceleny na základě obecného povědomí a vlastních zkušenostech s výukou v čase COVID-19.

Polo-strukturované rozhovory jsou rozděleny pro ředitele ZŠ a zvláště pro pedagogy na ZŠ. Ředitelé škol odpověděli na všech pěti dotazovaných školách, u učitelů se podařili nasbírat odpovědi stručnější v počtu tří učitelů na každé z dotázaných škol. Respondenti měli možnost vyjádření i mimo kladené otázky.

### 4.1 Cílová skupina ředitel ZŠ

#### 1. Vnímáte zásah COVIDU-19 více na 1. stupni ZŠ nebo naopak na tom druhém?

Respondenti vnímají zásah COVIDU-19 rozhodně na obou stupních ZŠ relativně stejně a shodli se na hlavní příčině ve virtuálním setkávání žáků a učitelů, kdy je potřeba aby se potkávali osobně, družili se, vytvářeli mezi sebou vztahy, což online výukou není možné. Pouze jeden dotazovaný respondent zaznamenal výrazně větší zásah COVIDU-19 na 1. stupni ZŠ a to právě v těch nižších třídách, tedy u mladších žáků. Tito žáci měli problém se vzdáleným přístupem do výuky v oblasti ovládnutí technického zařízení, ale i v pochopení samotné výuky, neboť neměli právě osobní kontakt s učiteli.

#### 2. Vnímali jste zvýšenou pracovní zátěž v době pandemie? (Pokud ano, byla vám náležitě finančně odměněna?)

Stručná a důrazná odpověď přišla ode všech dotazovaných, a to jasné ano z hlediska zvýšené pracovní zátěže v době COVIDU-19. Učitelé jsou zatíženi svou prací celoživotně, ale výuka v době pandemie byla pro ně velkou výzvou, na kterou někteří nebyli připraveni. Ředitel i učitelé se museli přizpůsobit za chodu a museli rychle vyhodnocovat neefektivnější metody výuky a řízení. Finanční odměna za zvýšenou pracovní zátěž byla rozdělena každému zvláště a to záviselo na konkrétní aktivitě ředitele nebo pedagoga v době pandemie.

#### 3. Shledali jste určité výhody u této formy vzdělávání?

Nad výhodami výuky v době pandemie COVIDU-19 zcela převládají jasné nevýhody. Některé školy pandemie posunula v rámci materiální vybavenosti, ale bohužel tuhle možnost uvedl pouze jeden z respondentů. Druhý dotázaný uvedl, že se žáci i samotní učitelé se naučili více pracovat a komunikovat přes technické zařízení, což je velmi obohatilo i výhledově do budoucna. Jako výhoda byla uvedena i možnost rodičů nahlédnout do výuky a následně tak porovnávat výkon svých dětí s ostatními. Tři z pěti škol využívají možnost online výuky i v současné době pro žáky, kteří se nemohou účastnit prezenční výuky např. ze zdravotních důvodů.

#### **4. Můžete jmenovat jasné nevýhody tohoto vzdělávání?**

Epidemie COVIDU-19 otřásla celkově školstvím ve velké míře. Všichni respondenti se shodli na hlavní nevýhodě v negativním dopadu na kolektiv mezi žáky, kteří se nemohli osobně vidat nebo komunikovat. Distanční formou výuky nelze plně naradit tu prezenční, jelikož nastávají problémy technické, socializační, kdy se u žáků mohou objevit zlé vlastnosti v rámci dlouhodobého uzavření a komunikaci pouze přes internetové platformy. Respondenti také uvedli neschopnost mladších žáků zvládnout distanční výuku bez pomoci rodičů. Zapojení rodičů žáků bylo v některých případech nutné i z hlediska kontroly samotné výuky či splnění zadaných úkolů. Značné množství žáků potřebovalo názorné ukázky nebo manipulaci s různými pomůckami ve výuce, zejména v matematice, ale bohužel to nebylo možné.

#### **5. Umožnila škola dostatek prostředků pro realizaci výuky žákům i pedagogům? (např. PC, internet)**

Všech pět respondentů se zde sešlo s jasnou odpovědí. Školy poskytly dostatek technického zařízení pro své pedagogy i žáky. Dvě školy měli zařízení okamžitě k dispozici, díky své předvybavenosti již před COVIDEM-19. Z toho jedna škola pořádala školení pro své učitele v oblasti IT zhruba rok před nástupem COVIDU-19, což mělo značně pozitivní dopad na jejich distanční výuku. Další tři školy zařízení museli dokoupit, jelikož měli málo právě přenosných zařízení, které mohli vypůjčit žákům domů. Jeden respondent uvedl i využití proškolení v oblasti IT pro své učitele.

Co se týče zabezpečení ohledně internetového připojení, tak většina žáků již internetové pokrytí v domácnosti měla umožněno. Ovšem na každé škole se našlo pár jedinců, kteří tyto možnosti neměli. Školy tedy nabídly pomoc rodičům daných žáků s realizací

internetového připojení pro jejich děti. Rodinám s horší finanční situací byla nabídnuta docházka jejich dětí do školy za jistých přísných podmínek s ohledem na COVID-19.

#### **6. Využila vaše škola možnost opravy či zlepšení prostorů školy v době uzavření?**

Čtyři z celkem pěti dotazovaných škol využili možnost rekonstrukcí či menších oprav v době uzavření základních škol. Zbylá škola tuto možnost nevyužila vůbec. Na školách probíhali práce jako např. výměna parket v učebnách nebo na chodbách, rekonstrukce sborovny, knihovny i odborných učeben a to díky absenci žáků ve školách. Na některých školách se prací účastnili i samotní učitelé s řediteli.

#### **7. Myslíte si, že COVID-19 je pro vaši školu hrozbou do budoucna nebo naopak to shledáváte jako příležitost?**

Pouze jeden respondent uvedl obavu s nástupem další vlny epidemie COVID-19 a to převážně z důvodu výsledků žáků, které byly během distanční výuky velmi špatné a učitelé musejí stále s žáky výuku dohánět. Ostatní respondenti uvedli možnou opakující se situaci s nástupem COVIDU-19 za příležitost, díky své připravenosti v rámci vybavenosti nebo adaptabilitě svých pedagogů. Tito respondenti uvedli tuhle situaci také jako výzvu, ve které si musí pedagog nebo samotný ředitel umět poradit a být kreativní. Výzva může nastat i v případě nových začínajících pedagogů, kteří jsou předurčení vzdělávat prezenční formou výuky.

#### **8. Měla vaše škola finanční rezervu před nástupem COVIDU-19? (Museli jste tyto rezervy použít?)**

Z dotázaných základních škol měli k dispozici finanční rezervu pouze dvě z nich. Tuto rezervu pak využila pouze jedna škola v rámci nečekaných výdajů, jako například hygienické pomůcky.

#### **9. Donutila Vás doba COVIDU-19 propustit zaměstnance školy nebo se projevila negativně na jejich platech?**

Odpověď na tuto otázku byla jednoznačná od všech pěti respondentů. Ředitele škol nijak doba COVIDU-19 nezasáhla v propouštění svých zaměstnanců. Co se týče dopadu na platy zaměstnanců, tak rozhodně sníženy nebyly, naopak u pilnějších zaměstnanců se zvýšená aktivita projevila na osobním hodnocení, o kterém rozhoduje právě ředitel školy.



**10. Bylo vám přispíváno na potřebné (hygienické, technické) pomůcky pro žáky či zaměstnance? Kdo tyto potřeby financoval? Byly vaší školou využity rámcové dotace v době COVIDU-19?**

Školy měli možnost využití dotací na technické vybavení k pomoci s distanční výukou. Těchto dotací využilo poměrně málo škol, jelikož většina o nich nebyla plně informována. Školy, které dotace využili, se mohli potýkat s problémy ve zdržení výuky, neboť finance z těchto dotací školám byly posílány s velkým zdržením. MŠMT poskytlo finance na pomůcky k testování žáků na COVID-19 a také na roušky pro žáky. Testy a roušky pro zaměstnance hradil zřizovatel školy.

**11. Zasáhlo tohle období vaši školu v okruhu nákladových položek (potřebné pomůcky k realizaci výuky)?**

U této otázky se odpovědi respondentů dělily. Tři školy se potkali v odpovědi nezasazení v ohledu nákladových položek a to jen díky dobré vybavenosti školy již před nástupem COVID-19. Dvě zbylé školy tohle období bohužel zasáhlo, jelikož se museli dovybavit materiálními věcmi jako např. notebooky či projektory pro realizaci distanční výuky.

## **4.2 Cílová skupina pedagog na ZŠ**

**1. Umožnila Vám škola vykonávat svou práci z domova nebo jste pravidelně docházeli na své pracoviště?**

Dá se říct, že se každá ZŠ uzpůsobila situaci pandemie COVIDU-19 jinak. Školy umožnili svým pedagogům částečnou výuku z domova, ale této možnosti využili učitelé pouze na dvou dotazovaných školách, kde dva dny v týdnu vedli výuku ze svého domova a tři dny dojížděli na své pracoviště. Na ostatních třech školách učitelé tuto možnost využívali velmi omezeně, jelikož pro ně bylo výhodnější docházet na své pracoviště, kde mají veškeré technické i materiální vybavení k výuce. To se mnohdy týkalo i v oblasti internetového připojení, které mnozí neměli ze svých domovů dostačující. Také práce z jejich stálého pracoviště pro ně nebyla tak náročná a stresující, díky kontaktu s kolegy a soukromí při výuce. Jedna dotázaná respondentka uvedla, že z obavy o své zdraví vykonávala svou práci z domova, což nebylo plně přijato vedením školy, tedy samotným ředitelem, který vyžadoval i výuku přímo z prostředí školského pracoviště.

**2. Vnímali jste zvýšenou pracovní zátěž v době pandemie? (Pokud ano, byla vám náležitě finančně odměněna? Pokud ne, zaznamenali jste snížení vašeho finančního ohodnocení?)**

Vyšší pracovní zátěž uvedl skoro každý z dotázaných respondentů. Pro některé byla tato zátěž spíše fyzická, pro jiné psychická a mnohdy na učitele padli obě tyto zátěže zároveň. Fyzická zátěž se projevovala i nepřetržitým sezením nebo neustálým zatěžováním zraku monitorem. Snížení finančního ohodnocení se netýkalo žádného z respondentů, ale i určité zvýšení nezaznamenala polovina odpovídajících, zbylí respondenti byli určitou finanční částkou odměněni za svou aktivitu v rámci výuky v době pandemie COVIDU-19. Pouze tři respondenti ze všech dotázaných nezaznamenali zvýšenou pracovní zátěž.

**3. Shledali jste určité výhody u této formy vzdělávání?**

Respondenti pouze z jedné školy nevnímali téměř žádnou výhodu tohoto vzdělávání, až na rozvoj samostatnosti žáků, což uvedl pouze jeden respondent. Respondenti na dalších čtyřech školách se pak shodovali s odpovědí. Distanční forma výuky vedla k rozvoji IT kompetencí u žáků i učitelů, navíc byli využívány nové aplikace k této formě výuky, které možno využívat i v současné době v případě nepřítomnosti žáků či učitelů ve školách. Učitelé zaznamenali i větší zodpovědnost žáků i jejich rodičů, což může mít pozitivní dopady do budoucna právě pro tyto žáky.

**4. Můžete jmenovat jasné nevýhody tohoto vzdělávání?**

Zde se respondenti ve většině jasně shodli. Tato výuka byla náročná z pohledu učitelů i žáků. Učitelům dělalo problém udržet pozornost žáků, kteří ztráceli motivaci k výuce, a to se odráželo na jejich výsledcích, pozornosti nebo komunikaci. Právě komunikace byla někdy hlavní nevýhodou této formy výuky díky horšímu dorozumívání, které doprovázeli šumy, ozvěny nebo mluvilo více dětí zároveň. Učitelé ve značné míře uvedli i časovou náročnost přípravy na samotnou výuku s následnou horší kontrolou žáků při výuce. Někteří respondenti uvedli jako problém absenci tělesné výchovy a to s následky do současné doby.

**5. Umožnila škola dostatek prostředků pro realizaci výuky vám i žákům (např. PC, internet)?**

Na tuto otázku přišla jasná odpověď od všech respondentů. Jasně ano zaznělo pro zajištění prostředků pro distanční formu výuky pro žáky i samotné učitele. Převážná

většina žáků problém s internetovým připojením nebo samotným technickým zařízením neměla. Žáci, kteří tuto možnost neměli, bylo jim zařízení zapůjčeno. Některé školy dovybavovali své nedostatky v menších položkách jako např. kamery pro digitální přenos. Dva respondenti z různých škol uvedli vlastní koupi nového zařízení k výuce, a to právě notebooku s lepším výkonem, než jsou vybaveny notebooky k zapůjčení na školách.

**6. Ovlivnilo Vám výuku technické vybavení, nedostatek výukových materiálů nebo nedostatek znalostí v oblasti IT?**

Respondenti zde negativně ovlivnění nebyli. Ve většině případů byly školy předpřipraveny svým technickým zázemím nebo se včas dostatečně připravili, jiné pouze dovybavili drobnosti (např. kamery), které postrádali. Respondenti uvedli značnou komunikaci a pomoc mezi svými spolupracovníky, se kterými si mnohdy předávali vzájemné doporučení k výuce.

## 5 SWOT ANALÝZA

SWOT analýza představuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby dané organizace. Silné stránky představují kladné vlastnosti, které může organizace využít ve svůj prospěch. Slabé stránky mají naopak špatné vlastnosti, které organizace musí řešit, neboť to má špatný vliv na její fungování. Příležitosti a hrozby řadíme do vnějších faktorů, jelikož nad nimi převládá minimální nebo žádná kontrola. Příležitosti můžou organizace využít ke svému zlepšení, a to aktuálními trendy, nápady. S hrozbami by měli organizace počítat jako s variantou, kdy se stanou určité události, které je třeba je zmírnit. (Kolář, 2021)

V následující SWOT analýze jsou představeny silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby možné další vlny pandemie COVIDU-19 na základních školách. Analýza byla zpracována za pomoci ředitele Základní školy v Koryčanech pana Mgr. Vlastimila Jansy. S panem ředitelem jsme se shodli na tom, že po pandemii COVIDU-19 by měla mít sestavenou SWOT analýzu každá základní škola.

### 5.1 Silné a slabé stránky

Silné stránky představují v první řadě určitě jistou znalost online prostředí, což může vést k vyvarování se různým problémům ohledně online připojení, komunikace či jiných. Výuka v době pandemie určitě naučila žáky i samotné pedagogy k větší zodpovědnosti a samostatnosti, což má velké využití do budoucna.

Slabé stránky určitě obnáší zvýšenou pracovní zátěž ředitelů škol i pedagogů. Komunikace školy se žáky nebo jejich rodiči jsou zvýšené, což představuje také jisté vytížení. Právě komunikace v online prostředí někdy zapříčinila problémy s dorozumíváním díky špatnému internetovému připojení či určitému druhu šumu nebo občasné sabotáže ze strany žáků. Slabou stránkou je určitě také absence praktického procvičování, které je občas k výuce potřeba.

Tabulka 7 SWOT analýza – silné a slabé stránky (vlastní zpracování)

**SILNÉ STRÁNKY**

- Zodpovědnost a samostatnost žáků i pedagogů
  - Znalost v oblasti IT
- Materiální vybavenost škol
- Velké zapojení rodičů žáků

**SLABÉ STRÁNKY**

- Zvýšená pracovní zátěž ze strany škol
- Problémy s komunikačními prostředky
- Větší možnost opisování/podvádění u žáků
  - Absence praktické výuky

**5.2 Příležitosti a hrozby**

Pro některé školy může další pandemie COVIDU-19 znamenat možné příležitosti, ale naopak i hrozby. Většina základních škol by další vlnu pandemie COVID-19 rozhodně shledala jako příležitost. Školy jsou dostatečně vybaveny k možné formě distanční či hybridní výuky a ředitelé s učiteli jsou po několika vlnách zavírání škol docela adaptabilní. Příležitost to může být pro nové začínající učitele, kteří nemají zkušenosti s distanční výukou. Pro školy, které nebyly dostatečně vybaveny v oblasti IT technologií, byly zřízeny dotace přímo na dovybavení potřebných přístrojů.

Hrozby můžou představovat znovu zavření škol a následné problémy v socializaci pedagogů se žáky a komunikaci mezi sebou. S touto epidemií jsou spojeny také neustálé změny ve vládních nařízeních, kdy byl někdy problém se v těchto nařízeních orientovat. Spadají sem i špatné výsledky žáků, kteří se výuce v době pandemie neuměli přizpůsobit. Hrozby se přiklání i ke zdravotnímu stavu žáků a mnohdy i pedagogů, díky výrazně méně pohybu při distanční výuce.

Tabulka 8 SWOT analýza – příležitosti a hrozby (vlastní zpracování)

**PŘÍLEŽITOSTI**

- Plné využití IT techniky
- Rozvoj nových i stálých pedagogů
- Využití dotací na IT vybavení
- Uzavření školy jako příležitost pro renovace

**HROZBY**

- Uzavření škol
- Zhoršení socializace žáků
- Špatná orientace ve vládních nařízeních
  - Špatné výsledky žáků
- Zhoršení zdravotního stavu žáků i pedagogů

## 5 NÁVRHY OPATŘENÍ ZÁKLADNÍM ŠKOLÁM V DOBĚ PANDEMIE COVID-19

Tato kapitola, jak je dle názvu zřejmé je zaměřena na návrhy opatření pro základní školy v možné další vlně pandemie COVID-19. Tyto návrhy jsou vyhotoveny na základě předchozí SWOT analýzy, uvedených výhod a nevýhod distančního vzdělávání v teoretické části a také za pomoci pana ředitele základní školy v Koryčanech, se kterým byl také veden polo-strukturovaný rozhovor.

Základní školy pandemie postihla v několika vlnách, kdy pokaždé byl průběh odlišný s řadou neustálých změn. Začátek pandemie představovala pro školy samozřejmě největší zátěž. Dá se říct, že to bylo zapříčiněné hlavně tím, že nikdo nevěděl do čeho jde a co se bude dít. Postupně se každý přizpůsoboval v rámci svých možností a možností školy, kdy jsou mnozí momentálně schopni přejít na distanční výuku ze dne na den.

Mnohé školy čelily problémům nedostatečných znalostí v oblasti IT u učitelů nebo samotných žáků. Tyto problémy se pak výrazně projevovaly ve výuce. Týkalo se to především mladších žáků a starších pedagogů. V dnešní době digitalizace by školy měli takovým situacím již předcházet. U žáků to znamená určitě větší rozvoj vzdělání v oblasti IT. Pedagogům by mělo být zajištěno doplňující vzdělávání či kurz v této oblasti.

Učitelé by také měli absolvovat kurz ohledně výuky distanční formou. Pro některé byla tato forma velmi obtížná, jelikož nevěděli jak s žáky fungovat v online prostředí.

Již zmíněná materiální vybavenost škol hrála taky určitou roli v době pandemie. Mnoho škol se neustále modernizuje a doplňuje své vybavení. Jiné školy tento záměr nesdílí, tudíž je pandemie mohla zaskočit. Náhlá poptávka po vybavení pro realizaci online výuky byla vysoká, proto některé školy na tohle vybavení museli čekat, což značně ovlivnilo výuku. MŠMT na tohle vybavení poskytlo určité finanční prostředky, které bohužel školám byly zasílány s velkým zdržením. Můžeme říct, že momentálně je od pandemie klid, ale nikdo nemůže vědět jestli znovu zasáhne, proto po předchozí zkušenosti by se školy, které stále nejsou vybaveny měly dovybavit potřebným vybavením.

Dle rozhovorů s řediteli a pedagogy na základních školách bylo zjištěno, že převážná většina škol je již ve značné míře připravena na možnou opakující se situaci s pandemií COVID-19.

## ZÁVĚR

Primární cíl bakalářské práce spočíval v analýze stavu základních škol v době pandemie COVIDU-19 ve Zlínském kraji. Zjištěné skutečnosti následně implementovat do SWOT analýzy, která představuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby. Na základě této analýzy byly navrženy účelné doporučení k možné opakující se další vlny pandemie COVID-19.

Teoretická část práce se věnuje objasnění pojmů veřejná správa, vzdělávání, školství. Je zde charakterizováno, co pojem veřejná správa znamená s následným objasněním soukromého a veřejného sektoru. Důležité bylo také vymezení veřejného sektoru v oblasti školství. Práce je zaměřena na základní školy, proto jsou definičně vymezeny pojmy jako školství, vzdělávání, financování základních škol, formy výuky nebo vzdělávací systém v České republice.

Úvod praktické části je zaměřen na představení Zlínského kraje a představení vybraných komunikačních partnerů, se kterými byly vedeny polo-strukturované rozhovory. Komunikační partneři byli osloveni v pěti základních školách ve Zlínském kraji, konkrétně z okresů Kroměříž a Uherské Hradiště. Rozhovory byly vedeny s řediteli a s učiteli na těchto vybraných školách. Na základě zjištěných skutečností byla sestavena SWOT analýza, která byla konzultována s panem ředitelem ze základní školy, kde byl veden polo-strukturovaný rozhovor.

Na základě těchto všech dílčích informací a analýz je zhotoven návrh opatření pro základní školy v možné opakující se pandemie COVID-19. Doba pandemie měla velký zásah na každou školu. Tyto školy se musely přizpůsobit nelehké době, ovšem všechny školy tohle období zvládali odlišně. Některé školy museli řešit problém v oblasti materiálního vybavení, jiné byly plně vybaveny, proto také uvedené návrhy opatření se můžou vztahovat pouze na jednotlivé školy, nikoli na základní školy jako celku.

Navrhnutá opatření vedená základním školám v době pandemie COVIDU-19 nejsou momentálně aktuální, jelikož pandemie se již tolik nerozšiřuje jako v minulých letech. Důležitá je ale připravenost škol v případné další vlně zmíněné pandemie. Zavedení těchto návrhů by určitě mohl představovat jistý přínos pro lepší zvládnutí pandemie.



## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] BLAŽEK, Jiří, Alena KERLINOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Ekonomika veřejné správy. Brno: Masarykova univerzita, 2016. Učebnice Právnické fakulty MU. ISBN 978-80-210-8040-9.
- [2] KAŇA, Pavel. Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol. 4., aktualiz. vyd. Ostrava: Montanex, 2014. ISBN 978-80-7225-407-1.
- [3] LOCHMANOVÁ, Alena. Veřejná správa: základy veřejné správy. Vydání druhé. Prostějov: Computer Media, 2020. ISBN 978-80-7402-417-7.
- [4] OCHRANA, František, Jan PAVEL a Leoš VÍTEK. Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3228-2.
- [5] PEKOVÁ, Jitka a Jaroslav PILNÝ. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. Praha: ASPI Publishing, 2002. ISBN 80-86395-21-9.
- [6] PEKOVÁ, Jitka a Jaroslav PILNÝ. Veřejná správa a finance. Praha: Codex Bohemia, 1998. ISBN 80-85963-85-X-7.
- [7] PEKOVÁ, Jitka, Marek JETMAR a Petr TOTH. Veřejný sektor, teorie a praxe v ČR. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-209-4.
- [8] PRÁŠILOVÁ, Michaela. Vybrané kapitoly ze školského managementu pro pedagogické pracovníky. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2006. Učebnice. ISBN 80-244-1415-5.
- [9] SHAFRITZ, Jay M a Albert C. Hyde. Public administration: classic readings. 7th ed. Australia: Wadsworth Cengage Learning, 2012. International edition. ISBN 978-11-1134-276-0.

## INTERNETOVÉ ZDROJE

- [1] Co je vrcholový management: Netinbag.com [online]. [cit. 2022-05-07]. Dostupné z: <https://www.netinbag.com/cs/education/what-is-senior-management.html>

- [2] Dokumenty školy: ZŠ a MŠ Buchlovice[online]. [cit. 2022-05-07]. Dostupné z: <https://zsbu.cz/o-zs-a-ms-buchlovice/dokumenty-skoly/>
- [3] Dokumenty školy: ZŠ Koryčany [online]. [cit. 2022-05-07]. Dostupné z: <https://www.zskorycany.cz/skola/dokumenty-skoly/?page=1>
- [4] Dokumenty: Základní škola a Mateřská škola Zlechov [online]. [cit. 2022-05-07]. Dostupné z: <https://www.zszlechov.cz/zakladni-skola/dokumenty/>
- [5] HRINOVÁ, Kristýna. Dopad reformy regionálního školství na financování středních škol v Moravskoslezském kraji [online]. Olomouc, 2021 [cit. 2022-05-08]. Dostupné z: [https://theses.cz/id/2w2rtl/Bakalarska\\_prace\\_Hrinova\\_Kristyna.pdf](https://theses.cz/id/2w2rtl/Bakalarska_prace_Hrinova_Kristyna.pdf)
- [6] HÝBLOVÁ, Radmila. ŠKOLSKÁ LEGISLATIVA [online]. 2010 [cit. 2022-05-07]. Dostupné z: <http://zvyp.upol.cz/publikace/hyblova.pdf>
- [7] Institut pro veřejnou správu Praha. Distanční vzdělávání se zaměřením na eLearning [online]. [cit. 2022-05-07]. Dostupné z: [https://www.institutpraha.cz/obj/obsah\\_fck/egon/pdf\\_programy/distanzni\\_vzdelavani.pdf](https://www.institutpraha.cz/obj/obsah_fck/egon/pdf_programy/distanzni_vzdelavani.pdf)
- [8] KOLÁŘ, Miroslav. Swot analýza vybraného podniku. [online]. 2021 [cit. 2022-05-02]. Dostupné z: <https://theses.cz/id/j041z2/?isslret=SWOT%3Banal%C3%BDza%3B;zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Dswot%20anal%C3%BDza%20kol%C3%A1%C5%99%26start%3D1>
- [9] Metodika pro distanční vzdělávání: Edu [online]. [cit. 2022-05-02]. Dostupné z: <https://www.edu.cz/methodology/metodika-pro-vzdelavani-distancnim-zpusobem/>
- [10] Rukověť starosty: Rok v obci [online]. [cit. 2022-05-02]. Dostupné z: <http://www.rokvobci.cz/rukovet-starosty/detail/158-obec-jako-zrizovatel-skoly/>
- [11] O kraji: Zlínský kraj [online]. [cit. 2022-05-02]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/o-kraji-cl-17.html>
- [12] Právo EU MEMORANDUM ON OPEN DISTANCE LEARNING IN THE EUROPEAN COMMUNITY: Úřad pro publikace Evropské unie [online]. 1991 [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://op.europa.eu/cs/publication-detail/-/publication/e3125748-99d8-49a3-91ff-437af10d9468>.

- [13] PROŠKOVÁ, Simona. Jak škola dokáže spolupracovat se zřizovatelem? [online]. 2010 [cit. 2022-05-07]. Dostupné z: <https://adoc.pub/jak-kola-dokae-spolupracovat-se-zizovatelem.html>
- [14] PUHROVÁ, Barbova Petř. Základy školského managementu s řízení školy. [online]. Zlín, 2017 [cit. 2022-05-07]. Dostupné z: [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache%3Ac\\_IjnuuyjaUJ%3Ahttps%3A%2F%2Ffhs.utb.cz%2F%3Fmdocs-file%3D13253%20&cd=1&hl=cs&ct=clnk&gl=cz&fbclid=IwAR2NJU\\_OGEfQAqerQhRqOvy3mcOamzgCGbsaiWj-k\\_wM3uIgZslkD20vYqw](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache%3Ac_IjnuuyjaUJ%3Ahttps%3A%2F%2Ffhs.utb.cz%2F%3Fmdocs-file%3D13253%20&cd=1&hl=cs&ct=clnk&gl=cz&fbclid=IwAR2NJU_OGEfQAqerQhRqOvy3mcOamzgCGbsaiWj-k_wM3uIgZslkD20vYqw)
- [15] Statistika: Český statistický úřad [online]. [cit. 2022-05-02]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/statistika>
- [16] Strategické a koncepční dokumenty: Zlínský kraj [online]. [cit. 2022-05-02]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cl-47.html>
- [17] Školní dokumenty: Základní škola Velehrad [online]. [cit. 2022-05-02]. Dostupné z: [https://www.zsvelehrad.cz/skolni\\_dokumenty](https://www.zsvelehrad.cz/skolni_dokumenty)
- [18] Výroční zprávy: škola Střílky [online]. [cit. 2022-05-02]. Dostupné z: <https://www.zsstrilky.cz/zakladni-skola/zakladni-informace-a-dokumenty/vyrocnizpravy>
- [19] Vzdělávací systém v České republice: Alavia [online]. [cit. 2022-05-02]. Dostupné z: <http://alavia.cz/vzdelavaci-system-v-ceske-republice/>
- [20] ZAMBAL, Jiří. Možnosti on-line výuky v době mimořádných opatření [online]. Zlín, 2021 [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://digilib.k.utb.cz/handle/10563/46137>. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati. Vedoucí práce Doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D.
- [21] Závěrečná práce: Šárka Pěkná: Financování základního školství a jeho kontrola [online]. 2009 [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/th/w91mm/>

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
ČSÚ	Český statistický úřad
DiV	Distanční výuka
RgŠ	Regionální školství
ČSI	Česká školní inspekce
ISCED	Mezinárodní standardní klasifikace vzdělávání
Tzv.	Takzvaně
VOŠ	Vyšší odborná škola
ČR	Česká republika
Aj.	A jiné
ZŠ	Základní škola
MŠ	Mateřská škola
Např.	Například
IT	Informační technologie
PC	Počítač
HČ	Hlavní činnost
HoČ	Hospodářská činnost

**SEZNAM ZÁKONŮ**

Zákon č. 129/2000 Sb., zákon o krajích

Zákon č. 561/2004 Sb., zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 111/1998 Sb., zákon o vysokých školách

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 Schéma vzdělávacího systému v ČR (zdroj: docplayer).....	26
Obrázek 2 Mapa Zlínského kraje, (zdroj: Super Chalupy).....	29

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 Struktura ZŠ k 1. 9. 2020, (zdroj: Výroční zpráva Zlínského kraje).....	30
Tabulka 2 Základní údaje o hospodaření školy (zdroj: Výroční zpráva ZŠ Střílky).....	32
Tabulka 3 Rozpočet školy na rok 2020 (zdroj: Školní dokumenty školy Velehrad).....	33
Tabulka 4 Hospodaření školy s finančními prostředky zřizovatele (zdroj: Výroční zpráva ZŠ Zlechov) .....	34
Tabulka 5 Základní údaje o hospodaření školy za rok 2020 – pokračování (zdroj: Výroční zpráva ZŠ Buchlovice).....	35
Tabulka 6 Rozpočet školy pro rok 2021 (zdroj: Dokumenty ZŠ Koryčany).....	37
Tabulka 7 SWOT analýza – silné a slabé stránky (vlastní zpracování).....	45
Tabulka 8 SWOT analýza – příležitosti a hrozby (vlastní zpracování).....	46

