

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Karl Axel Royr González Gallard

Vedoucí diplomové práce (DP): doc. Ing. Pavla Staňková, Ph.D.

Téma DP: Návrh fundraisingové akce pro neziskovou organizaci Česká společnost AIDS pomoc

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Cíle práce je stanoven v souladu s tématem práce, je srozumitelný a realizovatelný. Zvolené metody a postupy jsou stanoveny vhodně a pomáhají naplnění cílů práce.</i>	
2. Teoretická část práce	C
<i>Teoretická část práce je zpracována kvalitně, s využitím dostatečného množství literárních zdrojů, a to nejen domácích, ale i množství zahraničních. Z hlediska kvality zdrojů by však bylo vhodné využít také zahraniční seriálové zdroje. Zdroje jsou citovány adekvátním způsobem s využitím Harvardského způsobu citování. Teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši, je zhodnocena také kvalita a dostupnost zdrojů vztahujících se ke zpracovávanému tématu.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Praktická část navazuje na poznatky prezentované v teoretické části práce. Pro analýzu prostředí využil diplomant PEST analýzu, horizontální a vertikální analýzu hospodářského výsledku a prezentoval dosavadní fundraisingové aktivity společnosti. Souhrnné zhodnocení současného stavu je zpracováno prostřednictvím IFE a EFE matice a SWOT analýzy a SPACE matice. Analýzy jsou vhodným východiskem pro zpracování návrhové části diplomové práce.</i>	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	C
<i>Projektová část práce navazuje na teoretická východiska a výsledky analýz. Diplomant předkládá návrh fundraisingové akce „filmový kvízový večer“, včetně přehledu aktivit akčního plánu. Škoda jen, že tyto aktivity nejsou v plánu více rozpracovány. V rámci zhodnocení realizovatelnosti diplomant prezentuje přehled nákladů a návrh fundraisingové akce hodnotí pomocí časové a rizikové analýzy.</i>	
5. Formální úroveň práce	C
<i>Zpracovávaná diplomová práce má logickou provázanost textu a odpovídající jazykovou a velmi pěknou grafickou úroveň. Z formálního hlediska bych nedoporučovala v odborných kvalifikačních pracích využívat beletristické vyjadřování: str. 17 zůstává vše při starém, str. 23 organizace si nechtějí připustit marketing k tělu apod. Seznam použité literatury je zpracován dle předepsané normy s drobnou chybou – diplomant zapomněl umazat 18. řádek na str. 84.</i>	
Závěrečné hodnocení DP*	C
<i>Diplomová práce je zpracována kvalitně a svou úrovní odpovídá požadované úrovni kvalifikační práce.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Co podle Vás způsobuje to, že nedůvěra v neziskové organizace převažuje nad důvěrou (viz str. 19)? Znáte nějaké mediální kauzy v ČR, které mohly ovlivnit důvěru v neziskové organizace?
2. Na str. 60 a 61 prezentujete dosavadní fundraisingové aktivity společnosti. Kdybyste měl tyto aktivity zhodnotit, které byly pro organizaci nejpřínosnější a proč? Které aktivity naopak nespĺnily očekávaný výsledek?
3. V rámci SPACE matice vám vyšlo jako doporučení implementovat agresivní strategii. Jak si představujete implementaci agresivní strategie v neziskovém sektoru?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.