

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Bc. Pavla Harangozó					
Název práce	Interakce učitele mateřské školy nasměřované k vzájemné podpoře komunikace dětí					
Jméno a příjmení vedoucího práce	PaedDr. Kristína Ovary Bulková, PhD.					
Studijní obor	Předškolní pedagogika					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Autorka formulovala cíl teoretické části pro určení základních teoretických východisek. Autorka prokázala schopnost pracovat s aktuální odbornou literaturou, použila domácí zdroje i zahraniční zdroje. Drobné nedostatky v užívání citační normy neovlivňují celkovou kvalitu diplomové práce.</p> <p>V praktické části byl realizován výzkum u 8 učitelů mateřských škol s použitím výzkumných metod pozorování a interview. Autorka následně popsala pět kategorií určujících interakční styl učitelů k podpoře vzájemné komunikace dětí při řešení problému.</p> <p>Autorka popsala výsledky pozorování i interview pro konkrétní situace a konkrétní učitele, avšak v závěru práce chybí podrobnější shrnutí výsledků výzkumu.</p> <p>Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.</p>						

Otázky k obhajobě:

1. U vybraných dvou učitelů uveďte příklad, kdy se jejich kategorie zásahu do řešení problému dětí z pozorování shoduje s jejich zhodnocením sebe sama na základě interview; a naopak, kdy jsou kategorie rozdílné.

Celkové hodnocení*

C

Datum: 12. 5. 2022

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.