

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Pilát Kristián

Oponent: Ing. Radek Vala, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2021/2022

Téma bakalářské práce: Nástroj na tvorbu grafických prvků pro HMI robotických kontrolérů ABB OmniCore

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

Měl jste již možnost Vámi navrženou aplikaci poskytnout pro praktické využití? Pokud ano, jaká byla odezva?

Máte plány na další rozšiřování funkcionalit aplikace?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce řeší aktuální problém nového typu kontrolérů OmniCore ABB robotů, kdy jejich uživatelské rozhraní je nově tvořeno čistě webovými technologiemi a původní vizuální nástroj pro návrh UI ScreenMaker již není kompatibilní. Student proto vytvořil vlastní aplikaci Omnicore ScreenMaker, která má za cíl poskytnout podobný vizuální nástroj, jako byl původní ScreenMaker. Tento cíl se

mu zjevně podařilo splnit, a přestože nová aplikace zatím nedisponuje tolika rozmanitými možnostmi návrhu UI jako původní ScreenMaker, je to funkční nástroj, který přináší výborný základ pro možné další rozšíření. Jak je demonstrováno v praktické části, některé části UI jsou dokonce novým nástrojem tvořeny jednodušeji, než dříve. Celá aplikace je vhodně řešena jak z hlediska volby vývojových nástrojů, tak z hlediska struktury zdrojového kódu.

Celkové hodnocení snižuje kvalita provedení textové části práce. Ta na mě působí tak, že jí nebyla věnována taková pozornost, jako tvorbě praktického projektu. Textová část je velmi stručná, přestože je třeba si uvědomit, že praktická aplikace obnáší stovky řádků zdrojového kódu. V textu praktické části mi chybí lepší prezentace softwarového díla i jeho popis - například uvedení požadavků na aplikaci, návrh jejího rozhraní, popis zamýšlené funkcionality a celkový návrh softwarového díla. Práce se zde omezuje na popis struktury projektu, funkcionality a jednotlivých obrazovek. Body zadání 5 a 6 jsou řešeny formou příloh, což nepozornému čtenáři může uniknout a bylo by dobré zmínit, že byly realizovány alespoň v závěru práce.

Je trochu škoda, že kvůli stručné, málo popisné a hůře strukturované textové části musím i přes kvalitu vytvořené aplikace snížit celkové hodnocení na stupeň C.

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce