

Posudek oponenta bakalářské práce (REŠERŠNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: KOŘOUSKOVÁ, Petra
Studijní program: B2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Technologie výroby tuků, kosmetiky a detergentů
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ondřej Rudolf, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Jaroslav Filip, Ph.D.
Akademický rok: 2021/2022

Název bakalářské práce:
Repelentní přípravky proti roztočům rodu Ixodes

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Interpretace a souvislost prezentace poznatků z literatury	A - výborně
5. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená teoretická bakalářská práce se zabývá repelentními účinky různých látek (přírodních i syntetických) proti klíšťatům. První dvě kapitoly jsou věnovány „úvodu do problému“ z hlediska biologie klíšťat a charakteristiky onemocnění, která mohou přenášet. Rozsahem podobná je potom i další část věnovaná samotným repelentům. Ta kromě kapitol věnovaných syntetickým přípravkům a přírodním látkám obsahuje i část věnovanou „receptům“ na domácí přípravu repelentních přípravků, celkově je tedy možné říct, že bylo splněno zadání práce (A). Uvedená struktura textu je logická, nicméně první část mohla zřejmě být jakožto „úvod“ stručnější, na úkor více informací o samotných repelentních přípravcích. Tento fakt nicméně nesnižuje nijak zásadně hodnocení práce.

Při hodnocení formálního zpracování je nutno zohlednit, že text je zatížen ne zcela zanedbatelným množstvím překlepů, nevhodně použitých čárek a jiných chyb, např. u obr. 3 a 4 jsou shodné popisky, na str. 41 ne zcela pochopitelné sousloví „... a kořene kůry je kafr“, tamtéž – „strom skořice“ místo skořicovník (*Cinnamomum*), na str. 26 nedokončená věta „... a následně po domu (dobu?) třech týdnů.“ atd. Dále je na str. 31, v kap. 3.2.1 uvedeno, že „...v současnosti je známo více jak 4000 rostlinných druhů.“ Rostlinných druhů je známo mnohem více, ale zřejmě byly myšleny jen druhy produkující významnější množství alkaloidů, což nebylo specifikováno. Na str. 41 je zmíněn komerční přípravek „Killer Spray“, nicméně pro lepší identifikaci by bylo záhodno uvést výrobce. Killer spray je poměrně obecné označení insekticidů. V závěru je uvedeno, že „...účinnost přípravků na přírodní bázi zatím nedosahuje takových výsledků jako syntetické přípravky...“, nicméně z textu vyplývá, že „problémem je hlavně stabilita těkavých molekul“ (str. 42), nikoliv účinnost (ta je naopak jinde v textu zmíněna jako srovnatelná s DEET).

Jakkoliv formální a jazykové zpracování zasluhuje hodnocení dobře (C), ostatní kritéria jsou hodnoceny výborně (A) a celkové navržené hodnocení je taktéž A, s přihlédnutím k větší váze obsahové stránky než formální.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1) Jsou v ČR běžně dostupné konkrétní repelentní přípravky na bázi přírodních látek? Liší se významně např. cenou od přípravků na syntetické bázi?

Ve Zlíně dne 26. 05. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce