

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Barbora Němčická					
Název práce	Současné umění jako inspirace pro výtvarné činnosti dětí v mateřské škole					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Libuše Jelénková, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru</b>						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)		B				
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu		B				
Přiměřenost a rozsah evaluace průběhu a výsledků aplikačního výstupu	A					
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Předložená bakalářská práce se zabývá využitím současného umění jako inspirace pro výtvarné činnosti v mateřské škole. Právě současné umění se v prostředí mateřské školy často neobjevuje a autorka tak jistě cítila, že je kladen vysoký nárok na kreativní zpracování dané problematiky, zejména v aplikační části práce.</p> <p>Teoretická část je přehledně členěná a konzistentní, jen v kap. 1.1 měla autorka velké ambice popsat široký rozměr umění a nemyslím si, že to bylo potřeba. Za stěžejní v teoretické části považuji kapitoly 1.2 a 1.4 (formy a techniky zprostředkování umění v MŠ) a zejména celá kap. 2 – tato teoretická východiska jsou stěžejní základnou pro část aplikační. Studentka pracovala s dostačujícím počtem zdrojů pro tento typ práce (27, z toho 3 zahraniční). Upozorňuji jen na nesrovnalosti v seznamu použité literatury, kde některé tituly nejsou citovány správně podle požadované normy (např. shodná chyba v citacích časopisů).</p>						

V praktické části autorka představuje sadu hudebních aktivit, celkem 6. Nejprve je popsán koncept aplikace – příprava aktivit a samotná realizace ve vybrané MŠ. Formulovat cíle jistě nebylo snadné, zejména v rovině afektivní. Studentka to zvládla relativně dobře, jen v některých případech cílů z pohledu učitele bych doporučila použít jiná slovesa (např. místo nejčastěji používaného „podpořit“). V části evaluace autorka nejprve představuje vlastní stanoviska a zjištění, následně hodnocení přítomnou učitelkou. Vše pak vyústí ve stručné, ale věcné doporučení pro praxi mateřských škol – nejprve shrnuje a k tomu doplňuje specifická doporučení ke každé aktivitě zvlášť.

Jazykové zpracování textu je na slušné úrovni, text je čtivý, jen občas narazíme na neobratné formulace či překlepy. Bakalářská práce splňuje všechny náležitosti pro daný typ práce a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Shrňte stručně vlastnosti cíle, jako didaktické kategorie. Byly tyto vlastnosti v praktické části respektovány? Uveďte na konkrétních příkladech cílů afektivních.
2. Narážela jste během realizace aktivit na nějaké limity?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 19. 5. 2022

	B				
--	---	--	--	--	--

Podpis:

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.