

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Pavla Vaňková		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Kamera / Ateliér Audiovizuální tvorby		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2021/2022
Název práce	Implementace stylu Wese Andersona ve studentském filmu Kamélie		
Oponent/ka práce	Adam Černich		

* *nehodící se prosím vymažte*

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokázal posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce			X				
Úroveň analyticko-výzkumné části práce			X				
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Bakalářská práce Pavly Vaňkové s tématem: Implementace stylu Wese Andersona ve studentském filmu Kamélie, je dobře zpracovaná jak po obsahové stránce, tak po té technické. Zvolené téma koresponduje s nadšením autorky experimentovat, ale zároveň dokazuje její přehled a znalost filmů již renomovaných filmových tvůrců a s tím související tendencí nechat se inspirovat při vlastní tvorbě. V důsledku tvoří psaná BP příjemně obohacující materiál k filmovému dílu Kamélie. Oceňuji zde maximální propojení teoretické části s praktickou a s ní související zpětnou sebereflexi.

Kameraman/ka je profesí technicko - uměleckou, mnohdy však více inklinuje právě k té druhé - umělečtější. Je tedy zcela na místě nechat se při vlastní tvorbě inspirovat okolními tvůrci, zde konkrétně z filmového prostředí a vhodně to uplatnit při studentských podmínkách vzniku krátkého filmu. Filmu Kamélie by však zajisté prospělo, nesvazovat si ruce pouze jedním, takto autorským rukopisem Wese Andersona, jelikož poté by mohla snadno převážit pouze část sebe - edukace, nežli obohacení diváka obecně. Tato myšlenka však nesouvisí se zvoleným tématem práce, a proto není potřeba jí více rozvíjet.

S inspirací a jejím uplatněním souvisí všechny fáze natáčení, počínaje preprodukcí - pochopení látky. Tu kameramanka Vaňková prokazuje znalostí většiny Andersonových filmů včetně zmínění postupné proměny jeho stylu a uplatnění výrazových prvků při vlastní obrazové dramaturgii. V práci to lze pozorovat například při kompletní přípravě ateliéru se set designery za pomoci barevné paletky a s ní související výběru vhodných rekvizit. Toto dále vidíme při implementaci výrazného prvku "strhů" do filmu Kamélie. Práce se však málo zaměřuje na výrazové prvky obecně (specifika Andersonova stylu) a zcela zde chybí například kapitola zabývající se osvětlením, velikostmi záběrů a s tím související volbou objektivů nebo například rakursem kamery. Všechny tyto výrazové prvky jsou ve filmech W. Andersona silně přítomny. Nekompletní spektrum obrazových výrazových prvků je bohužel při snaze o implementaci vizuálního stylu značný nedostatek. Tento problém je navíc umocněn použitím obrazových výstřížků z filmu bez barevné postprodukce. Přestože se bakalářská práce zabývá barvou, tak pokud nemáme k dispozici i samotný film Kamélie, není možné pouze z tištěné práce jakkoliv více posuzovat implementaci tohoto výrazového prvku.

Film dle slov kameramanky, utrpěl na různých omezeních, ať už způsobených nedostatkem financí, či Covid 19 pandemií. Nicméně i přesto, v těchto nepříznivých okolnostech, snímek vzniknul a to je v důsledku to nejpodstatnější. Právě studentské podmínky nejlépe prověří autorkou zmíněné experimentování či nutnost improvizovat při natáčení. O to hodnotnější je poté samotná fáze sebereflexe, která je přínosná nejen pro samotného tvůrce filmu Kamélie, ale i budoucí čtenáře této práce.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd.):

- V práci zmiňujete několik výrazových prvků kamery (specifika Andersonova stylu) mizanscéna, práce s barvou, kamerový pohyb, atd.. Ve filmu Kamélie se však vyskytuje i pár výrazně svícených scén, které se značně liší například od scén v parku. Proč jste se rozhodla tento výrazový prostředek - osvětlení, související s plošností kompozice o které píšete, z obsahu své práce téměř eliminovat a nevěnovat mu alespoň jeden odstavec či stranu?

- V Andersonových filmech je kromě “**strhů**” často přítomná i vnitrozáběrová montáž, která souvisí i s délkou záběru, ale také například volbou správných objektivů, při kterém je “strh” funkční. Proč jste se rozhodla nevěnovat tomuto samostatnou kapitolu či odstavec?

- Pojem “**kompoziční rovnováha**” máte v práci zmíněný velmi letmo. Přitom se jedná o velmi obecný pojem, který by bylo určitě dobré více definovat, hlavně při zmíněné implementaci stylu Wese Andersona do filmu Kamélie. Jak byste tento pojem definovala při Vašem konkrétním využití?

- V práci věnujete více než stranu výrazovému prvku **barva**, ale obrázky z filmu Kamélie jsou v BP bez barevné postprodukce (gradingu). Proč jste se rozhodla použít obrázky z nehotového filmu?

Návrh klasifikace: **C-dobře**

V Praze dne: 30. 05. 2022

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------