

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Karolína Dusbabová
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Analýza rizik v procesu obchodu s automatickými dveřmi
Autor posudku	Ing. Jiří Dokulil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,40)

Předloženou práci jsem v rozpracované podobě měl možnost oponovat při fakultním kole soutěže SVOČ a oceňuji úsilí, které autorka věnovala zohlednění připomínek hodnotitelů a jejímu celkovému zlepšení. O finální verzi předložené práce lze hovořit jako o hodnotném díle, které naplňuje požadavky na úroveň bakalářské práce jak po stránce věcné, tak po stránce formální.

Teoretická východiska jsou zpracována na kvalitní úrovni, na základě použití širokého spektra odborných zdrojů. Slabším místem je aktuálnost shromážděné literatury, neboť jen tři zdroje z necelých dvou desítek použitých odborných titulů byly vydány v posledních pěti letech. Dále lze polemizovat nad praktickým využitím druhé kapitoly, která sice může být brána jako potřebná z hlediska produktového portfolia sledované firmy, z pohledu stanoveného cíle práce ji však pokládám za irelevantní.

Praktická část začíná poměrně důkladným představením zkoumané firmy, což vytváří předpoklad pro kvalitní analýzu rizik. Celkově lze praktickou část zhodnotit jako velmi pestrá, neboť obsahuje procesní mapy, Check-list a analýzu FMEA. Za zásadní považují, že na sebe jednotlivé metody logicky navazují a tvoří kompaktní celek. V některých pasážích textu se sice autorka dopouští poměrně subjektivních a nepodložených výroků (např.: „*Obchodní oddělení je ve Společnosti XY to nejpodstatnější*“), což ale nijak zásadně nenarušuje celkový dojem z objektivity výstupů. Závěrečná kapitola obsahuje celou řadu doporučení a podtrhuje dobrý dojem z praktické části. Lze jen namítnout, že velká část doporučení se týká

oblasti BOZP a nikoliv samotného procesu obchodu, což není zcela kompatibilní s formulací cíle práce. Rovněž si kladu otázku, zda by nebylo vhodnější zaměřit se na užší okruh opatření a následně je detailněji rozebrat i z hlediska potenciální doby implementace a z hlediska potenciálních nákladů.

Z hlediska formální úpravy je významným nedostatkem nepřesné používání citační normy, které se projevilo na nepředpisovém vzhledu seznamu použité literatury. Celkově však lze konstatovat, že předložená práce naplnila svůj cíl a splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

1. Která opatření z kapitoly 8 byste při realizaci upřednostnila? Vyberte alespoň dvě opatření a pokuste se popsat časovou náročnost jejich zavedení a také jejich nákladovou stránku.
2. Je oblast bezpečnosti práce ve zkoumané firmě zakomponována i do výkonnostních ukazatelů, např. do systému KPI?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...