

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Jana Chromčáková					
Název práce	Analýza nadstandardních aktivit poskytovaných soukromými a veřejnými mateřskými školami					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Petra Fenyková, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému					E	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů				D		
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)					E	
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat					E	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu					E	
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Téma bakalářské práce výzkumného typu se zabývá tématem nadstandardních aktivit poskytovaných dětem předškolního věku v soukromých a veřejných školách. Téma současně slibuje analýzu těchto aktivit, která v práci není dotazena.</p> <p>Teoretická část práce se snaží o konceptualizaci nadstandardních aktivit a zužuje se na volný čas dětí s důrazem na zájmové kroužky. Volný čas dětí je zajímavým tématem a určitě bych ocenila, kdyby se studentka této problematice hlouběji věnovala. Tato část práce by si zasloužila celkově hlubší zpracování s větší oporou v odborných zdrojích. Ocenila bych například jiné výzkumy zabývající se touto problematikou, které by mohly dokreslit celkový pohled na téma a pomoci analýze a následné syntéze problému.</p> <p>Významnější problémy ovšem identifikuji v empirické části práce. Formulace cílů je problematická stejně tak, jako zvolená výzkumná metoda. Hlavní cíl má ambici analyzovat nadstandardní aktivity, ovšem to se v interpretaci a průběhu realizace výzkumu téměř neděje. Zmíněná interpretace a výsledky výzkumu představují spíše</p>						

názory/pohledy učitelů na realizaci a nabídku nadstandardních aktivit v mateřské škole (o čemž hovoří sama autorka na s. 44). V průběhu čtení jsem si kladla otázku, zda by téma nebylo vhodnější zkoumat kvantitativně, například s využitím dotazníku. Zvolená metoda hloubkového interview se mi nezdá vhodná pro naplnění výzkumných cílů. V empirické části výzkumu je množství limitů, o kterých snad studentka bude hovořit u obhajoby své práce. Asi nejzdařilejší „kategorií“ je 4.5 Prizma učitelů na realizaci kroužků v mateřských školách, kde se již skutečně setkáváme s kvalitnější interpretací. Subkategorie jsou adekvátně formulované a myslím, že i studentka si při zpracování této části byla nejjistější. Dále bych také ocenila tabulku 2, s. 46, která přehledně představuje nabídku nadstandardních aktivit v mateřských školách.

Celkově hodnotím práci jako uspokojivou a v podstatě splňuje nároky kladené na tento typ prací.

Práci hodnotím stupněm D a doporučuji ji obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké jsou limity výzkumu ve Vaší práci?
2. Co je přínosem Vaší práce a jak se Vaše výzkumná zjištění mohou odrazit v praxi mateřských škol?

**Celkové hodnocení\***

D

Datum:

Podpis:

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.