


Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	ETICKÉ ASPEKTY OŠETŘOVATELSKÉ PÉČE O INKONTINENTNÍ PACIENTY		
Jméno a příjmení studenta:	Eva TREFILÍKOVÁ, DiS.		
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		15
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		15
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		14
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		9
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		9
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů		10
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		15
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů		5
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			97
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Autorka zvolila ryze ošetrovatelské, vysoce aktuální a často v praxi opomíjené téma. Práce je přehledně členěná, vyvážená je teoretická a praktická část. Po stylistické a jazykové stránce je na dobré úrovni. Zpracovatelka čerpala z 50 aktuálních zdrojů, z toho byly 2 zahraničních. Zdroje a odkazy na ně jsou dle platné citační normy. Práce je doplněna kvalitními přílohami, které práci vhodně doplňují. Eva byla při zpracování tématu aktivní, měla jasnou představu, dodržovala časový harmonogram, spolupráce s ní byla výborná.			

Teoretická část - obsahuje tři kapitoly, které na sebe navazují, jsou poměrně vyvážené, trochu rozsáhlejší je kapitola 1 Teoretická východiska pro ošetřování nemocných, ale to se stalo předností, poskytuje solidní základ pro pochopení a zpracování zvolené problematiky. Celkově je teoretická část silnou stránkou práce pro svou komplexnost.

Praktická část - kvalitní desing výzkumu, autorka zvolila kvalitativní výzkum s technikou rozhovoru. Stanovené výzkumné otázky a cíle jsou celkem korektní, s drobnými limity. Kladně hodnotím zpracování vytěžených odpovědí, které jsou v přehledných tabulkách. Je patrný pokus o kategorizaci výroků, ve vztahu ke stanoveným cílům, ale dále s nimi již autorka nepracuje. V části Diskuse je srovnání výsledků jejího výzkumu s autory zabývajícími se zkoumanou problematikou, také s autory jiných kvalifikačních prací, vše je komentováno. Tato část obsahuje doporučení pro praxi, které je také součástí přílohy.

Závěr - kromě shrnutí obsahuje vyjádření k naplnění cílů.

Kvituji s povděkem zpracování tolik opomíjeného tématu. I když samotný výzkum má nedostatky, beru na zřetel, že se jedná o bakalářskou práci, je třeba ocenit snahu autorky a její velký zájem o zpracovávané téma. Pokud se jí podaří zajistit, aby bylo doplněno absenující signalizační zařízení na jedno z oddělení, kde schází, splní tato práce svůj účel. Přivolávat sestru v 21. stolení „klepáním do nočního stolku“ je nevhodné a pro pacienty ponižující.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	---	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Která z odpovědí participantek Vás nejvíce překvapila?
2. Jak naložíte s výsledky své bakalářské práce (s doporučením)?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním
---	--

Datum: 3. červen 2022	Podpis: v. r. Anna Krátká
-----------------------	---------------------------