

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Martin Molda

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Ottó Bartók, Ph.D.

Téma DP: Projekt racionalizace preventivní údržby kovacích lisů ve společnosti Kovárna VIVA a.s.

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Mám drobnou výhradu ke stanoveným procentuálním ukazatelům. Domnívám se, že je rozumnější nekvantifikovat tyto ukazatele, ale pouze konstatovat „že cílem je zvýšit efektivitu prováděných činností...“.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Literární rešerše je dostačující a odpovídá zvyklostem. Ocenil bych drobnou zmínku v rámci moderních technologií senzorů (IoT řešení).	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Metody jsou vhodně využity v kontextu tématu. Sběr dat i závěry jsou dostačující a vhodně zpracované.	
4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Návrhová část vč. analýz odpovídají požadavkům na diplomovou práci a korespondují se stanovenými cíli.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předeepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Prezentace některých výsledků může pro čitatele působit zmatečně, jelikož je zahrnut nespočetem údajů. Jazykové ani grafické úrovně nemám výhrad.	

Závěrečné hodnocení DP*

B

Autor práce se aktivně zapojoval do aktivit plynoucích z projektu i nad rámec pracovní doby. Vhodně využíval analytické metody. Práce odpovídá nároků na ni kladeným a doporučuji ji k obhajobě po zodpovězení předložených otázek.

Níže předkládám otázky k obhajobě.

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

Otázky k obhajobě:

1. Domníváte se, že firmy z pohledu preventivní údržby trápí podobné problémy jako vyplývají z Vaší analýzy? Domníváte se, že IoT má smysl pro preventivní údržbu?
2. Jak byste zapojil obsluhu kovacího agregátu do preventivní? Ať už z pohledu povědomí, tak i aktivní účasti. Doporučte firmu na školení k TPM.
3. Které největší překážky byly v rámci projektu řešeny? Jak byste zhodnotil přínos nejen pro firmu, ale především pro Vás plynoucí z tohoto projektu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 08.05.2022

Podpis oponenta DP