

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. René Molnár**

Vedoucí diplomové práce (DP): **prof. Ing. Rastislav Rajnoha, PhD.**

Téma DP: **Důvěra lidí ve zdravotní péči poskytovanou prostřednictvím telemedicíny se specifickým zaměřením na videokonzultace**

Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
<i>Diplomant si stanovil náročné cíle práce a logicky formuloval přitom několik hlavních cílů a k nim i mnohé dílčí cíle a výzkumné otázky (viz Obrázek 1 – str. 14). Stejně tak Metodika práce je formulována vysoce nadstandardním způsobem (viz strany 14 až 21). Diplomant přitom projevilschopnost logicky a správně strukturovat celý metodický postup a v rámci něj vybrat vhodné metody zpracování. Například metody uvedené v podkapitole 1.2.4 - Analýza dotazníků značně překračují standardy kladené na tento typ závěrečné práce. Doposud jsem měl možnost posuzovat více než 100 diplomových prací, ale z takto vysoce kvalitně a nadstandardně formulovanou metodikou jak z hlediska obsahu, tak jejího rozsahu jsem se ještě při hodnocení diplomové práce nesetkal.</i>	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>A</b>
<i>Diplomant realizoval vyčerpávající kritickou literární rešerši (viz strany 22 – 51). Celá kapitola je vhodně členěna se záměrem vyčerpávajícím způsobem pokrýt všechny cíle a oblasti řešení diplomové práce. Použito přitom bylo více než 60 článků z odborných časopisů přímo se vztahujících k řešené problematice a to především zahraničních, co znovu vysoce oceňuji a považuji za výrazný nadstandard. Navíc bylo použito 15 knižních zdrojů a také mnohé internetové zdroje literatury (viz ZOZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮV - strany 104 - 116). Zdroje zároveň diplomant také citoval přímo v textu práce. Všechny zdroje i jejich citace jsou uváděny podle platných norem. Více než 3/4 všech použitých zdrojů literatury není starších 6 let, což je znovu výjimečné v pozitivním slova smyslu.</i>	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>A</b>
<i>V této části práce byl nejprve vysvětlený postup získávání dat v rámci dotazníkového šetření (strany 53 až 54). Následně byl podrobně představen a analyzován datový soubor použitý ve výzkumu (viz kapitola 5 - strany 54 až 60). Na základě této analytické části byla pak realizována i analýza mezi jednotlivými proměnnými ve vztahu k důvěře k videokonzultacím (viz strany 61 až 64). I tato část diplomové práce je splněna vysoce nadstandardně a zcela bez výhrad.</i>	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>A</b>
<p>Na základě analytické části pak byla realizována verifikace a hloubková analýza TAM výzkumného modelu (viz kapitola 7 - strany 65 - 78). Přitom byla využita jak popisná statistika, tak i vícerozměrná statistika a strukturální modelování.</p> <p>V kapitole 8 (strany 79 – 92) pak byl na základě dosažených výsledků navržen navíc ještě teoretický model nákladů a přínosů v oblasti videokonzultací i s praktickou studií kvantifikace tohoto modelu se zaměřením na praktického lékaře (strany 89 až 92). Dosažené výsledky byly následně vyhodnoceny v kontextu stanovených cílů diplomové práce (viz strany 93 - 94) a následně také byly formulovány návrhy a doporučení v dané oblasti (viz strany 94 až 99) a provedena také diskuse dosažených výsledků a jejich srovnání s výsledky uváděnými ve vícero zdrojích především zahraniční literatury (viz strany 100 až 102).</p> <p>I tato část diplomové práce je splněna vysoce nadstandardně a zcela bez výhrad.</p>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>A</b>
<p>Diplomová práce je vyvážená a logicky strukturovaná.</p> <p>Diplomant používá vhodnou odbornou terminologii. Stylizace textu je na výborné úrovni a v práci se nevyskytují zásadně gramatické chyby ani překlapy.</p> <p>Také grafická úprava práce je na velmi dobré úrovni.</p> <p>I tato část diplomové práce je splněna vysoce nadstandardně a zcela bez výhrad.</p>	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>A</b>
<p>Vzhledem k výše uvedenému diplomovou práci hodnotím stupněm "A" - <b>splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky.</b></p> <p>Diplomant práci pravidelně konzultoval se svým vedoucím. Stanovil si již na podzim roku 2021 jasný plán a harmonogram jejího zpracování, který i dodržoval. Projevil vysokou erudovanost a schopnost řešit výzkumný problém na vysoce nadstandardní úrovni v dané oblasti studijního oboru.</p> <p>Diplomová práce v mnoha parametrech překračuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce a obsahuje prvky až na úrovni disertační práce.</p> <p>V případě úspěšné obhajoby navrhuji tuto diplomovou práci předložit k jejímu ocenění.</p>	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jak byste Vámi navržený teoretický model nákladů a přínosů v oblasti videokonzultací v budoucnu prakticky dále modeloval v podmínkách ČR a SR? Máte již nějakou bližší představu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 03.05.2022

Podpis vedoucího DP