

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc.Radka Urbanová

Ing.Lubomír Smital

2007/2008

Téma DP:

**Projekt zavedení vnitřního kontrolního systému
ve Státní zemědělské a potravinářské inspekci**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka Bc.Radka Urbanová vytvořila svou diplomovou prací ukázkou tvůrčího přístupu k teoretickému i praktickému řešení problematiky zavádění procesu vnitřního kontrolního systému na konkrétní státní organizaci.

V úvodu je stručně rozebrána historie a smysl kontroly a nárůst její nutnosti v závislosti na vývoji lidské společnosti.

V teoretické části je provedena analýza a smysl finanční kontroly v podmínkách státní správy, včetně nutnosti používání vnitřního kontrolního systému. Je rozebrána podstata interního auditu a controllingu včetně označení rozdílů mezi těmito nástroji.

V praktické části je přehledně analyzováno fungování stávající finanční kontroly na konkrétní organizaci státní správy-SZPI s poukazem na nedostatky, které stávající systém vykazuje.

Diplomantka si ve své diplomové práci všímá zejména mzdové oblasti, kterou z titulu svého pracovního zařazení má v popisu práce. Nedostatky v kontrolní činnosti SZPI jsou jí proto dostatečně známy, protože sama je součástí VKS a sama nyní hledá tvůrčím přístupem způsoby jak je odstranit. Na základě osobních zkušeností proto navrhla projekt, kterým reviduje vnitřní předpis o VKS v SZPI a nově rozšiřuje rozsah následných kontrol o průběžnou a následnou kontrolu čerpání mzdového a finančního rozpočtu SZPI. V projektu navrhuje využití stávajícího, v SZPI používaného, mzdového účetního programu ODYSEA 2001 od společnosti A.S.E.I. spol. s r.o. Praha, který rozšiřuje o modul sledování evidence čerpání mzdového rozpočtu. Na demoverzi modulu pak prakticky předvádí použití tohoto modulu v práci mzdové účetní.

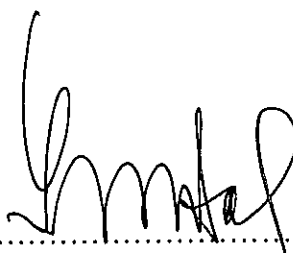
Na závěr je k dispozici celkové shrnutí implementace personálního controllingu s důrazem na výhody, které zavedení nového modulu SZPI přinese.

Předložená diplomová práce splňuje předem stanovené cíle. Teoretická část je přehledná, objemná, doplněná velkým množstvím tabulek a grafů. Praktická část ji vhodně doplňuje. Obě jsou dobrým předpokladem pro úspěšnou tvorbu projektové části. V diplomové práci jsem našel pouze drobné lokální překlepy logicky vyplývající z objemu diplomové práce. Tyto nedostatky však nemají vliv na celkový výsledek a dojem z předložené diplomové práce.

Otázka: 1. Zajistí dle Vašeho názoru zavedení nového modulu dostatečně naplnění kritérií hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vnitřního kontrolního systému v SZPI?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A- výborně**

Ve Brně dne 20.8.2008



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZ