

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Radim Kamenčák</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Návrh opatření na zvýšení bezpečnosti osob a majetku na stadionech</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jakub Rak, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	F
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	F
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	F
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	F
8	Jazyková úroveň práce	0,05	E
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>F</b>

Autor hodnocené práce uvádí v úvodní části cíl: „Cílem praktické části práce je tedy analyzovat současný stav zajištění bezpečnosti na konkrétním fotbalovém stadionu nižší třídy, a navrhnout prakticky realizovatelná opatření, která by bylo nutné implementovat za účelem zajištění bezpečnosti v případě konání prvoligového fotbalového utkání s účastí velkého množství diváků“. V práci absentuje příslušná kapitola definující cíle práce a použité metody, tyto jsou do jisté míry uvedeny pouze v úvodu práce, což neodpovídá požadavkům kladeným na danou úroveň kvalifikační práce. Samotné naplnění stanoveného cíle je diskutabilní. Autor v kapitole 5 navrhuje opatření na zajištění bezpečnosti. Jak sám uvádí v nadpisu kapitoly 5.1 jedná se o obecná opatření. Autor v práci nepopisuje podrobněji současná bezpečnostní opatření, standard „prvoligových bezpečnostních opatření“ a postup, jak dosáhnout stanovené úrovně. Práce vykazuje silný potenciál konkretizace jednotlivých opatření, např. formou nákresů a konkretizace umístění a typů bezpečnostních prvků. Obdobně realizovaná analýza SWOT je pro mne obtížně uchopitelná. Úvodní popisná část je zaměřena na popis SWOT firmy, pokus o aplikovatelnost na podmínky fotbalového utkání patří mezi nejzdařilejší části práce, avšak v souladu se zásadou pro zpracování DP č. 3. není. Použití tabulkového editoru pro vytvoření tabulky nelze považovat za SW aplikaci a SWOT analýzu za analýzu rizik. Práci doporučuji k přepracování v souladu se zásadami pro zpracování DP. Stanovený cíl považuji za relevantní

a doporučuji přepracovat jeho naplnění od obecných ke konkrétním doporučením (např. formou „bezpečnostního projektu“). Z formálního hlediska doporučuji využití doporučené literatury, žádná ze tří doporučených knih není v seznamu použité literatury a realizaci řešerše zahraničních zdrojů zaměřenou na řešenou problematiku. Práci nedoporučuji k obhajobě a z uvedených důvodů hodnotím stupněm F.

**Otázky k obhajobě:**

1. Vnímáte navrhovaná opatření jako dostačující? Pokud ano, myslíte, že postačují pořadateli k realizaci zabezpečení?
2. Jaký aplikační potenciál vnímáte u Vaší práce? Existují další možnosti pro jeho zvýšení, např. konkretizace opatření, a kalkulace jejich finanční náročnosti?

**V Uherském Hradišti dne 17.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...