

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Markéta Kunčíková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Posouzení rizik ve vybrané společnosti
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,95)

Diplomová práce se zabývá analýzou rizik ve společnosti Fritzmeier s.r.o. Kladně hodnotím správné členění diplomové práce na teoretickou část, analyticko-empirickou a aplikační část. Teoretická východiska jsou zpracována na 22 stranách převážně k problematice analýzy rizik a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Seznam použité literatury je dostatečný.

Analyticko-empirická část již analyzuje rizika, která mohou ohrozit lakovací proces, a především zaměstnance lakovny. Autorka správně vybrala i aplikovala metody pro identifikaci i ohodnocení rizik, a sice matici rizik a Ishikawa diagram. Dále pak výsledky vyhodnotila a sestavila návrhy na opatření rizik. Aplikační část v podobě metodické příručky „Práce bezpečně“, je již vyústěním analyticko-empirické části. Tento manuál obsahuje informace, jež seznamují nového zaměstnance s pracovištěm a upozorňují ho na možná rizika či úskalí. Příručka mohla být zpracována pečlivěji a odborněji. Působí laicky a jsou v ní gramatické chyby. Příkladem je *“Jak, už to tak v každém výrobním závodě chodí, tak i naše firma se musela potýkat s nějakým výskytem rizik, a ty jsme si právě pro Tebe připravily, aby si počítal i s touto špatnou stránkou.”*

Slabou stránkou diplomové práce je jazyková a formální stránka. Nedostatky jsou následující: gramatické chyby, odsazené řádky v abstraktu str. 5 či str. 52, velká a malá písmena v odrážkování, kvalifikační práce má být psána trpném rodě, chybná citace na str. 24, 25, 29 a další.

Studentka pracovala samostatně a využívala pravidelně konzultací. Je škoda, že připomínky týkající se především formální povahy nebyly zapracovány.

I přes výše uvedené připomínky konstatuji, že cíle uvedené v zadání byly splněny a proto práci doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 18.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...