



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Vliv nádorového onemocnění mozku na kvalitu života		
Jméno a příjmení studenta:	Nikola Osohová		
Oponent práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	10	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	7	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	12	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		75	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> x dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma je aktuální, nicméně teoretická část je nevyvážená. Teoretická část má rezervy zejména v kapitole týkající se kvality života. Autorka se zaměřuje pouze na generické dotazníky a to jen na ty nejnámější. Praktická část je postavena na kvantitativním výzkumu technikou dotazníku vlastní konstrukce. Cílem práce bylo zjistit, jaká je kvalita života lidí s nádorovým onemocněním mozku a změny, které byly tímto onemocněním vyvolány. Dílčími cíli pak: 1. Zjistit, zda mají pacienti podporu v rodině a kruhu blízkých přátel. 2. Zjistit, zda má podle pacientů jejich život s tímto onemocněním pro ně smysl. 3. Zjistit, jak jsou pacienti spokojeni s dostupnou zdravotní péčí. 4. Zjistit, zda pacienti			

využívají i jiné doplňkové služby pomáhající s jejich zdravotním stavem, např. domácí či hospicovou péči.

Domnívám se, že samotný dotazník je velmi rozsáhlý, zaměřuje se na spokojenost a jiné oblasti, méně pak na kvalitu života samotnou. Chybí položky, které by dostatečně ověřily stanovené cíle. Můj názor je také ten, že by bylo lepší vybrat k ověření úrovně kvality života specifický standardizovaný dotazník a doplnit jej o otázky zaměřené na sociodemografické a zdravotní údaje. To je však jen úhel pohledu.

Samotná metodika není dostatečně popsána. Chybí rozřazení položek z dotazníku k jednotlivým cílům.

Samotné výsledky jsou zpracované graficky a doplněné komentáři. Tabulky jsou nestandardně uvedeny jako obrázky, v tabulkách autorka píše nesprávně procenta (procentní) aj.

Autorka má potíže s formulací názvů tabulek a grafů a s formulací komentářů. Diskuse a závěr nesplňují požadovaná kritéria pro BP.

V práci se objevují stylistické, pravopisné a terminologické nedostatky. BP by mohla být i lépe vizuálně upravená. Přes to práci doporučuji k obhajobě a prosím o zodpovězení otázek.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 X D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Uveďte nejznámější specifické dotazníky určené k měření úrovně kvality života u pacientů s nádorem mozku?

Rozřadte položky dotazníku k jednotlivým cílům.

Jak byste upravila diskuzi a závěr?

Jaké byste vyvodila doporučení pro praxi?

Práci k obhajobě:	x doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 6. 6. 2022

Podpis: Kudlová, vl. rukou