

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** STEPAN PAVLIV

**Oponent:** Vyorálek Radim

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní management**

Akademický rok: **2021/2022**

Téma diplomové práce: **Dominus 3 a jeho využití v zabezpečovacích systémech.**

### Hodnocení práce:

Diplomant zpracoval téma práce **Dominus 3 a jeho využití v zabezpečovacích systémech**. Student rozdělil obsah práce na teoretickou část, kterou rozdělil na tři části – historie ústředěn PTZS, popis sběrnicových technologií a systém PTZS Dominus 3. Dále v teoretické části zpracoval bezpečnostní posouzení konkrétní historické budovy.

V praktické části student, na základě zpracovaného bezpečnostního posouzení, již řeší technické zabezpečení objektu systémem DOMINUS 3. Práce je v praktické části přehledně členěna, přes požadavky, výkresovou dokumentaci a cenovou nabídku. Dále student celkem podrobně zpracoval postup připojení systému, nastavení a naprogramování jednotlivých prvků, uvedení systému jako celku do reálného provozu.

Z hlediska úplnosti a obtížnosti student zpracoval diplomovou práci dle zadání ve všech bodech.

Volba tématu práce je dobrá zejména z toho důvodu, že diplomová práce se vzhledem k úrovni zpracování dá využít jako hotový návod pro zabezpečení konkrétní historické budovy.

Formální náležitosti jsou splněny, v práci jsem neshledal chyby obsahové ani technické.

Dotazy k obhajobě:

\* Objasněte termíny funkční zkouška PTZS, na základě čeho je stanovena a jaký je rozdíl mezi zkouškami PTZS a EPS?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta diplomové práce

