

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Veronika Curalová					
Název práce	Názory rodičů na řízené a spontánní aktivity dětí v mateřské škole					
Jméno a příjmení vedoucího práce	doc. PaedDr. Jana Majerčíková, PhD.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce					E	
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce		B				
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
Bakalářská práce má empirický charakter, výzkum využívá dotazníkovou metodu.						
V úvodních pasážích BP nejsou explicitně uvedeny její cíle, těžko se celkové cílové zaměření posuzuje. Konceptualizace teorie pro její výzkumné ověření, oceňuji, že prostřednictvím hypotéz, má sice své omezení, autorce ale nelze upřít snahu ji přiměřeně rámcovat. Kladně hodnotím především kapitulu 2, která vytváří vzhled do jádra zkoumaného tématu.						
Výzkum představený v empirické části je realizován podle metodologických pravidel, lze v něm ale sledovat nezkušenost a na některých místech přístup bez hlubšího porozumění. Opět ale musím pochválit jednak vytvoření zajímavého výzkumného nástroje a rovněž snahu analyzovat získaná data prostřednictvím vztahové statistiky. Výzkumné výsledky se tak jeví jako hodnotnější, škoda jen, že bez analytičtějších interpretací a diskuse v závěrečných						

pasážích BP. (Při hypotéze 3 se nedal využít  $\chi^2$ , proto, jak vyplývá z kontingenční tabulky, četnost je v některých případech méně jako 5.)

Z hlediska formálního je práce rovněž na přijatelné úrovni. Jazykový styl práce je na některých místech kostrbatý, autorka se ale průběžně snaží o odborné formulace, vidím v ní i překlepy. Chybou je neukončený Abstrakt, v práci nejsou zařazeny Limity výzkumu.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak byste celkově zhodnotila (podle vašeho výzkumu) názory rodičů na řízené a spontánní aktivity dětí v MŠ a jak tuto inklinaci vysvětlujete?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 18. 5. 2022

		C			
--	--	---	--	--	--

Podpis:

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.