

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Miroslav Sapara</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Specifika kriminality v České republice v období pandemie Covid-19</b>
Autor posudku	<b>Ing. Eva Hoke, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	E
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	F
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	E
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	E
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>E (2,82)</b>

Předložená diplomová práce má název Specifika kriminality v České republice v období pandemie Covid-19, avšak cílem je zjistit vliv vládních nařízení v souvislosti pandemií Covid-19 na vývoj kriminality na území České a Slovenské republiky v letech 2020 a 2021. Cíl je uveden pouze v abstraktu a nikoliv v samostatné kapitole, jak si žádá formát diplomové práce. Teoretická část je zpracována na 28 stranách. Kladně hodnotím podrobné členění různých druhů kriminality i obsahovou náplň, která je dostačující. Některé kapitoly mohly být zpracovány z širšího spektra odborné literatury (příkladem je kap. 4.6 Alkohol a jeho vliv na páchání trestné činnosti). Na závěr teoretické části postrádám shrnutí teoretických východisek. Kapitola 5 s názvem Metody užití v práci nabízí výčet metod a hypotéz. O hypotézy se však nejedná, jsou to spíše autorovy domněnky. Stejně tak je od studenta magisterského studia očekávána aplikace vybraných statistických metod, když má student komparovat.

Analytická část začíná charakteristikou onemocnění Covid-19 a popisem vládních nařízení s ním souvisejících v České republice a poté na Slovensku. Z jakého důvodu si autor Slovensko vybral, není rozebráno. Též vypadá velmi nešťastně, když je České republice věnována více než strana textu a Slovensku pouhé 4 řádky. Následuje velmi obsáhlý, monolitický text, kde jsou rozebrány jednotlivé druhy kriminality v ČR i na Slovensku, doplněné o popisnou statistiku. Celá tato kapitola může být považována za analyticko-empirickou část. Text na 44

stranách mohl být zcela jistě zkrácen a komparován atraktivnějším způsobem. Cílem kapitoly 8 má být ověření hypotéz. První hypotéza (spíše domněnka) je chybně formulována: *“Pandemie covid-19 a s ní související vládní nařízení měla vliv na vývoj kriminality”*. Jaký vliv měl autor na mysli? Co verifikoval? Zcela jistě může být tento výrok pro čtenáře zavádějící. Autor hypotézu potvrdil a jednalo se o pozitivní vliv. Verifikace hypotéz je pouze na základě studia policejní statistiky.

Práce je velmi obsáhlá a značně přesahuje povolený počet stran. Je vidět, že autor byl do problematiky zapálený. Uznávám také, že muselo být velmi časově náročné policejní statistiky prostudovat, okomentovat a znázornit prostřednictvím MS Excel. Grafy jsou správně uvedeny v příloze P1. Někdy je však kvantita textu na škodu, neboť v množství textu zanikají podstatné závěry. V práci postrádám aplikační část. Policejní statistika na str. 102 by mohla mít potenciál aplikační části, kdyby ji student věnoval více prostoru a své návrhy rozpracoval do návrhu opatření pro účely statistiky kriminálních činů Policie ČR.

Diplomová práce obsahuje značné množství formálních chyb. Diplomová práce je svázána ve vazbě s nápisem Bakalářská práce. Věty typu: *“Praktická část začíná kapitolou číslo šest, ve které jsou uvedeny informace o nemoci covid-19 a nařízeních, která Vláda České republiky vydala ve snaze zamezit šíření.”* do úvodu nepatří. V práci je značné množství gramatických a stylistických chyb. Student mohl věnovat energii alespoň do sjednocení termínů Kč vs. Kč či Covid-19 vs. covid-19. Diplomová práce by měla být psána v trpném rodě. Je nutné vytknout chybné citace jak v textu, tak v seznamu literatury (Novotný, Vanturová a Šámal a kol., 2010, s. 185); (40/2009) a též špatně popsane obrázky.

Na základě výše uvedených připomínek si dovoluji konstatovat, že zásady uvedené v zadání diplomové práce byly splněny pouze částečně vzhledem k absentující aplikační části.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Můžete prosím vysvětlit kapitolu 7.4.6 Šíření na straně 95?
2. Proč jste pro svou diplomovou práci nevyužil v případě komparace či potvrzení hypotéz žádné statistické metody?
3. Na str. 49 uvádíte: *„Pokud se podíváme na vývoj kriminality podle jednotlivých měsíců před rokem 2020 můžeme vidět určitou šablonu.”* Vysvětlete prosím.
4. Co je ve Vaší diplomové práci aplikační částí?

**V Uherském Hradišti dne 22.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...