

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE					
Jméno a příjmení studenta/Autor	Alena Slováková				
Název práce	Badatelsky orientované vzdělávání v mateřské škole pohledem budoucích učitelů mateřských škol				
Jméno a příjmení vedoucího práce	PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D.				
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy				
Forma studia	prezenční				
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>				
<b>Formální stránka práce</b>					
Přehlednost a členění práce			B		
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			B		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			B		
<b>Teoretická část práce</b>					
Formulace cílů práce			C		
Analýza a syntéza problému				D	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C		
<b>Praktická část práce</b>					
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>					
Věcná správnost výzkumných cílů			C		
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D	
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>					
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C		
Spolupráce s vedoucím práce			C		
<p><b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>  Bakalářská práce se zaměřuje na téma, které je dlouhodobě rozvíjeno na pracovišti realizujícím daný studijní program. Vzhledem k tomu, že badatelsky orientované vzdělávání je nabízeno jako jeden z aktuálně přínosných modelů pro učitele i v mateřské škole, zajímal autorku pohled těch budoucích, tedy studentů.  Teoretická část je lépe uchopena v první kapitole, bohužel chybí důslednější propojení přípravy budoucích učitelů právě s badatelsky orientovaným vzděláváním, kde už se autorka lehce ztrácí v různých pojetích a dílčích tématech.  Dotazníkové šetření bylo adekvátní volbou, přiřazení položek k dimenzím by ale zasloužilo ještě přepracovat, autorce už nezbýval dostatek času na detailnější práci s daty (např. dostatečné vysvětlení BOV při studiu se vztahuje spíše do oblasti</p>					

znalostí než postojů k přístupu). Ve vyhodnocení položek je problémem, že záporné formulace nebyly převedeny a výsledky jsou tak zkreslené.

Vzhledem k tomu, že respondenty byli studenti i z aktuálně nižších ročníků střední školy a zároveň i studenti středního věku (pravděpodobně z kombinované formy Bc. studia), nabízel se i výzkum nejen deskriptivní, ale i s hypotézami, které by blíže odkryly zjištění právě ve vztahu k různorodým kategoriím.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Představte výsledky pro položky 15 a 16 ve vztahu k typu školy (SŠ x VŠ).
2. Jaký je vztah profesního přesvědčení učitele a BOV?

**Celkové hodnocení\***

			<b>C</b>			
--	--	--	----------	--	--	--

Datum: 18. 5. 2022

Podpis:

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.