

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Michaela Ihnátová					
Název práce	Badatelské aktivity dětí v integrovaných tématech předškolního vzdělávání					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Petra Fenyková, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu		B				
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Předkládaná práce je aplikačního typu a zabývá se badatelskými aktivitami v kontextu integrovaných témat. Téma badatelsky orientovaného vzdělávání je souladu s výzkumnými snahami Ústavu školní pedagogiky a je tedy přínosné a aktuální.</p> <p>Teoretická část práce má ambici představit teoretická východiska badatelsky orientovaného vzdělávání s důrazem na badatelské aktivity dětí. Některé názvy kapitol jsou matoucí, nejsou voleny příliš šťastně a bylo by vhodné je upravit (např. kap.2 Bádání v prostředí a vzdělávacím obsahu mateřské školy). Dále v textu autorka používá pojmy poznání a poznávání, a ne vždy mezi nimi rozlišuje. Ocenila bych také v teoretické části kapitolu, která se v kontextu s úrovněmi bádání zaměřuje na samotného učitele, který má v realizaci BOV významnou roli.</p> <p>Aplikační část práce prezentuje sadu badatelských aktivit, které jsou realizovány v integrovaných tématech. S integrovanými tématy není ale dále pracováno a není tak zřejmé, jak konkrétně autorka postupovala, když tato témata volila. To souvisí</p>						

také s tabulkou na s. 26 (název tabulky chybí), kde jsou uvedeny integrované přístupy. Kladu si otázku, na základě čeho studentka tyto integrované přístupy volila. Pozitivně hodnotím snahu o identifikaci badatelských činností, které jsou v aktivitách realizovány. Opět bych ale ocenila, kdyby studentka konkrétně uvedla, v jakých situacích se tyto činnosti realizují. Po didaktické stránce jsou pedagogické strategie slušně zpracované – cíle, kompetence, of i metody jsou adekvátně voleny. Dále kladně hodnotím také to, že studentka zaznamenala výpovědi dětí v průběhu aktivity. Škoda jen, že není zřejmé, jak s těmito výroky dále pracovala. Evaluace je povrchová a doporučila bych jít více do hloubky a také se při reflexi vrátit k záměru celé práce.

Celkově hodnotím práci jako dobře zpracovanou. Jistě má své limity, ale pomáhá přivést do praxe koncepci badatelsky orientovaného vzdělávání, což je jejím velkým benefitem.

Práci hodnotím stupněm C a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak konkrétně se odráží integrovaný přístup v jednotlivých aktivitách? Na základě čeho jste určovala integrované přístupy RVP PV, STEM a SPOLEČENSKOVĚDNÍ?
2. V doporučení pro praxi mateřských škol uvádíte, že doporučujete využívat skupinové organizační formy? Proč právě tyto?

Celkové hodnocení*

Datum: 18.5.2022

			C			
--	--	--	----------	--	--	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.