

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Michaela Ihnátová					
Název práce	Badatelské aktivity v integrovaných tématech předškolního vzdělávání					
Jméno a příjmení vedoucího práce	doc. PaedDr. Jana Majerčíková, PhD.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				C		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			B			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				C		
Analýza a syntéza problému					D	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				C		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)				C		
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu				C		
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu						
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				C		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				C		
Spolupráce s vedoucím práce			B			
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Předložená bakalářská práce má aplikační charakter a je dalším prostředkem pro implementaci výsledků projektu TA ČR, který byl řešen na ÚŠP. Jeho ambicí bylo v návrzích badatelských aktivit zasáhnout i jiná, jako čistě přírodovědná témata, které jsou součástí obsahu předškolního vzdělávání.</p> <p>V teoretické části se autorka pokouší zarámcovat východiska pro svou aplikaci. Tyto se však naklání k objasňování bádání, badatelství, badatelskému vzdělávání, s výrazně kompilačním postupem, jenom velmi okrajově objasňuje potenciality integrace v obsahu předškolního vzdělávání, co považují za chybu.</p> <p>Praktická část nabízí vhléd do možností uplatnění badatelských postupů v předškolním vzdělávání. Oceňuji v ní analytický přístup, i když v ní narážím i na nesrovnalosti v didaktických kategoriích. Moje hlavní výtka ale opět směřuje k integraci témat, přičemž ta měla být postavena</p>						

na propojování přírodovědných a společenských témat. I když připouštím, že navrhnout originální témata není jednoduché.

Práce je psaná kultivovaným jazykem, je na škodu, že vznikala v časovém stresu.

Spolupráce se studentkou byla vcelku omezená, její rodinná situace se přenesla i do relativně stresujícího finále při tvorbě práce. Jinak jsem v ní viděla reflektující a poctivě pracující autorku.

Otázky k obhajobě:

1. V hodnocení aktivit chybí vaše sebereflexe. Jak hodnotíte sebe a své postupy v realizovaných badatelských aktivitách?
2. Na jedné vaší aktivitě stručně vysvětlíte integraci obsahu.

Celkové hodnocení*

Datum: 18. 5. 2022

		C			
--	--	---	--	--	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.