

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: IVANA ŠEBÁKOVÁ

Oponent: Ing. Mgr. Michal Sedláček,
Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor/Specializace: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2021/2022**

Téma diplomové práce: **Bezpečné používání chytrých zařízení žáky základních škol**

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce studentky Bc. Ivany Šebákové je zaměřena na téma „Bezpečné užívání chytrých zařízení žáky základních škol“. Kriticky v DP postrádám jasné vytyčení cíle, o určitém parciálním cíli se zmiňuje až na straně 41.

Diplomová práce bohužel vykazuje nedostatky především ve správném uchopení a zpracování tématu. Psaný text obsahuje prvky odborné terminologie. Studentka pracuje s odbornou literaturou, kterou v textu cituje. S literaturou ale nepracuje efektivně, citace jednoho zdroje v několika po sobě následujících odstavcích nepůsobí dobrým dojmem především, když se jedná o DP a tento styl zpracování dominuje celé teoretické části. Evidentně se jedná o převzaté texty, které jsou sice ocitované, vlastní přínos studentky ale není patrný. Použité dělení slov v textu lze také považovat za nevhodné z důvodu zarovnání do bloku. Gramatické chyby, které se v DP vyskytují, jsou zbytečné.

V praktické části DP studentka zpracovala online dotazník a přípravu do výuky nazvanou metodické listy. Respondenty dotazníku byli žáci celkem dvou základních škol. Formulace otázek a zpracování výsledků dotazníku není optimální (viz graf 6, 7 a 17, kde se opakují odpovědi, nebo nedávají smysl). V kapitole 10 se zmiňuje o RVP a cituje ŠVP konkrétní základní školy, které s ohledem na probíhající revize RVP je neaktuální, a to z hlediska hodinové dotace i tematických celků. V DP se studentka vůbec nevěnuje aktuální revizi RVP zaměřené na rozvíjení informatické gramotnosti, která je nejvýznamnější a důležitou inovací obsahu výuky informatiky na základních školách od roku 2005. Zpracování této tematiky bych v takto zaměřené DP očekával a nelze je ignorovat. Přípravu do výuky včetně prezentací považuji za nejpřínosnější z celé DP.

V rámci obhajoby doporučuji, aby se studentka k uvedeným výtkám vyjádřila.

Diplomovou práci studentky Bc. Ivany Šebákové doporučuji k obhajobě s hodnocením **E – dostatečně**.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
E - dostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta diplomové práce