

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická

Jméno a příjmení studenta	Bc. Katarina Pribylová		
Studijní program			
Obor/ateliér	Arts Management		
Forma studia	PS	Akad. rok	2021/22
Název práce	Případová studie práce s publikem v Krajské galerii výtvarného umění ve Zlíně		
Oponent práce	Mgr. Eva Gartnerová, Ph.D.		

Předložená diplomová práce Katariny Pribylové je velmi dobře zpracovaná a strukturovaná. Na práci lze ocenit kvalitní práci s rozmanitými zdroji, včetně aktuální odborné zahraniční literatury, ale i interpretace sekundárních dat čerpaných ze studií a výzkumů. Text je logicky strukturovaný a doplněný o vlastní zpracování vizualizace dat autorů, ze kterých studentka čerpá. Za silnou stránku považuji také velmi dobře nastavené cíle práce a s tím související nastavení metodiky výzkumu a aplikaci výzkumných metod. Z práce je patrné, nadšení studentky pro dané téma, jehož vypracování může ovlivnit konkrétní kulturní organizaci, která z dat může čerpat a vycházet. Práce také nabízí velmi dobrou interpretaci dat kvalitativního výzkumu, která je zpracovaná v praktická a vhodná doporučení.

Jediná drobná připomínka je v rámci použití metody SWOT, z práce není jasné jak byla analýza sestavena a v rámci jejího vyhodnocení u diplomové práce postrádám využití analytických technik EFE a IFE matice.

Nicméně práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci A – výborně za předpokladu zodpovězení následujících otázek.

Otázky k obhajobě:

V rámci interpretace kvalitativních rozhovorů zmiňujete, že vedení KGVÚ se neztotožňuje s novou navrhovanou definicí muzea od ICOM a to především v oblasti práce s publikem. Vedení dle vašeho výzkumu tvrdí, že „muzeum nemůže nikdy oslovit všechny a ani by se o to nemělo snažit.“ Vy však v rámci navržených doporučení zahrnujete hodnoty galerie jako je např. přístupnost či otevřenost, do navrhované vize zahrnujete slova jako volnost, což je s aktuálním postojem vedení KGVÚ lehce v rozporu. Jakým způsobem byste chtěla vaše navrhovaná doporučení tedy implementovat, co by podle vás měly být další kroky?

Návrh klasifikace A

V(e) Zlín dne 27. 5. 22

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte