

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Magdaléna Revajová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Boj proti nelegální migraci</b>
Autor posudku	<b>Ing. Bc. Eva Lukášková, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,48)</b>

Předkládaná práce je vypracována na velmi dobré úrovni. Jako pozitivní hodnotím teoretickou část práce, i když závěr teoretické části je pouze přehledem shrnujícím, co bylo napsáno a neobsahuje východiska pro praktickou část práce. V práci se vyskytují sporadické gramatické nepřesnosti, dále nadbytečné členění na podkapitulu 2. 1. Analyticko-empirická část práce je zajímavě zpracována, pozitivně hodnotím využití ISO normy. U SWOT analýzy mi chybí její vyhodnocení pomocí bodů a vah a zmínění výsledné strategie. S návrhy lze souhlasit, jsou přehledně rozčleněny, i když mají ve většině případů spíše obecný charakter.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaká vyplývá strategie ze SWOT analýzy?
2. Můžete upřesnit, kolik by stála realizace Vámi vybraného návrhu z návrhů, které v práci uvádíte (částku uveďte za rok)?

**V Uherském Hradišti dne 16.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Magdaléna Revajová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Boj proti nelegální migraci</b>
Autor posudku	<b>Ing. Bc. Eva Lukášková, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,48)</b>

Předkládaná práce je vypracována na velmi dobré úrovni. Jako pozitivní hodnotím teoretickou část práce, i když závěr teoretické části je pouze přehledem shrnujícím, co bylo napsáno a neobsahuje východiska pro praktickou část práce. V práci se vyskytují sporadické gramatické nepřesnosti, dále nadbytečné členění na podkapitulu 2. 1. Analyticko-empirická část práce je zajímavě zpracována, pozitivně hodnotím využití ISO normy. U SWOT analýzy mi chybí její vyhodnocení pomocí bodů a vah a zmínění výsledné strategie. S návrhy lze souhlasit, jsou přehledně rozčleněny, i když mají ve většině případů spíše obecný charakter.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaká vyplývá strategie ze SWOT analýzy?
2. Můžete upřesnit, kolik by stála realizace Vámi vybraného návrhu z návrhů, které v práci uvádíte (částku uveďte za rok)?

**V Uherském Hradišti dne 16.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...