

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Kubíček

Vedoucí bakalářské práce (BP): Milan Damborský

Téma BP: Využití umělé inteligence pro datamining v oblasti ekonomie a managementu

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
Cílem práce je identifikovat trendy v dataminingu a návazně vyhodnotit možné nástroje z hlediska efektivnosti a účelnosti. Téma práce a cíl práce byly stanoveny v návaznosti na spolupráci s TIC Zlín. Cíl práce je stanoven spíše obecně. Práci tak lze zařadit mezi práce, které mají obecný (resp. výzkumný) charakter, tj. neorientují se na konkrétní subjekt či subjekty. Tomu odpovídají také zvolené metody. V této souvislosti je možné uvažovat o využití větší matematizace. Cíl práce byl naplněn. Zadání bylo naplněno.	
2. Teoretická část práce	A
Literární rešerše je zpracována velmi přehledně a poskytuje dobrý podklad pro zpracování praktické části. Autor využívá domácí i zahraniční zdroje. Ke způsobu citování nemám výhrady.	
3. Praktická část práce – analýza	D
Téma práce a její zaměření se vyznačuje značnou náročností na zpracování dat. K práci s těmito daty je potřeba (a) znalost terminologie, (b) schopnost systematizace a interpretace. Autora vysoce hodnotím s ohledem na bod (a). V případě systematizace a interpretace lze mít výhrady zejména s ohledem na interpretaci, která byla opravdu velmi náročná s ohledem na heterogenitu dat, se kterou se student v rámci studia nepotkává. Analýza dobře navazuje na teoretickou část. Oceňuji široké spektrum dat, které se podařilo autoru nashromáždit a dát do souvislostí. V tomto ohledu je práce velmi unikátní a autor zde předvedl značné zaujetí pro věc.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	C
Autor identifikoval jako hlavní trendy (a) trh roste, (b) AI a dataminig se stávají součástí základních podnikových činnosti, (c) jejich význam jako nákladové položky roste, (d) s tím souvisí stále důležitější otázka efektivnosti, (e) lze předpokládat, že vznikne více firem nabízející nástroje dataminingu. Tyto trendy nejsou přesně kvantifikované, avšak jsou dobře datově podloženy. Jedná se tedy o expertní (odborně podložený) odhad. Zhodnocení nástrojů z hlediska efektivnosti a účelnosti by si zasloužilo větší pozornost, tj. strukturovanému zhodnocení nástrojů. Toto zhodnocení je obsahem kapitoly 7, avšak není přehledné a čtenář se zde hůře orientuje.	
5. Formální úroveň práce	C
K formální úrovni práce nemám zásadní výhrady, avšak na autoru je vidět určitá nevyzrálost v písemném projevu, které se projevuje horší srozumitelností písemného projevu a kostrbatostí textu. V této souvislosti lze doporučit dlouhodobé čtení odborných textů. Grafika je použita omezeně, což ale nesnižuje kvalitu práce.	

Závěrečné hodnocení BP*	C
Velmi oceňuji, že se autor rozhodl věnovat takto náročnému, modernímu a na ekonomických fakultách málo řešenému. I přes nedostatky, které jsou popsány v jednotlivých částech se s tímto těžkým tématem vypořádat dobře a práci doporučuji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Uvedené trendy jsou pojaty spíše pozitivně (deskriptivně), bez silné normativní stránky, která je asi nad rámec běžné BP. Nad rámec zadání práce Vás prosím o zhodnocení, zda některé trendy považuje za rizikové pro ekonomiku ČR.
2. V čem spatřujete přínos spojení tématu (které patří spíše do oblasti IT) s ekonomickým pohledem?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 05.06.2022



Podpis vedoucího BP