

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE					
Jméno a příjmení studenta/Autor	Lenka Měrková				
Název práce	Analýza využití Feuersteinovy metody instrumentálního obohacování v předškolním vzdělávání				
Jméno a příjmení vedoucího práce	PhDr. Beáta Deutscherová, MBA				
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy				
Forma studia	Kombinovaná				
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>				
<b>Formální stránka práce</b>					
Přehlednost a členění práce			C		
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B			
<b>Teoretická část práce</b>					
Formulace cílů práce			C		
Analýza a syntéza problému			C		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C		
<b>Praktická část práce</b>					
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>					
Věcná správnost výzkumných cílů			C		
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C		
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>					
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B			
Spolupráce s vedoucím práce	A				
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>					
<p>Předkládaná bakalářská práce se věnuje tématu, které není v české předškolní pedagogice příliš výzkumně propracováno.</p> <p>Teoretická část je zaměřena na vymezení základních pojmů týkajících se Feuersteinovy metody. Tato část slouží jako dostatečný teoretický podklad pro zpracování praktické části i přestože některé části mají kompilativní charakter.</p> <p>V praktické části si autorka zvolila kvalitativní design výzkumu s využitím metody interview s učiteli mateřských škol. Chtěla zjistit názory učitelů mateřských škol na využití Feuersteinovy metody v předškolním vzdělávání. Dílčí výzkumný cíl je formulovaný ambivalentně – autorka ve výzkumu nezjišťovala zkušenosti učitelů, ale</p>					

mapovala jejich názory, postoje a přesvědčení. V podkapitole 4.1. nenacházím metodologii výzkumného šetření, která je uvedena v názvu podkapitoly.

Studentka postupovala zodpovědně, zpracovala a vyhodnotila předvýzkum, a pak realizovala výzkumné šetření. Úroveň a rozsah výsledků zodpovídá stupni kvalifikační práce. Po formální stránce jsem v práci neobjevila žádné zásadní nesrovnalosti, je v ní ale několik zbytečných překlepů a stylistických nesrovnalostí. Z práce je patrný autorčin zájem o tuto problematiku.

Autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké jsou možné limity Vašeho výzkumu?

2. Co byste na základě výsledků svého výzkumu, doporučovala do praxe MŠ?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 19.05.2022

			C			
--	--	--	---	--	--	--

Podpis:

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.