

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
~~**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část***~~

Jméno a příjmení studenta	Bc. Klára Hamplová Schön		
Studijní program	N0288P310001 Arts Management		
Obor/ateliér			
Forma studia	Kombinovaná	Akad. rok	2021/2022
Název práce	K umění online		
Oponent práce	Mgr. Marek Šobáň, Ph.D.		

O téma diplomové práce Kláry Hamplové Schön si řekla sama doba procházející zkušeností s covidovou pandemií, která ochromila celou řadu zažitých mechanismů. Jedním z nich byla také možnost edukovat face to face zvolené cílové skupiny recipientů. S touto situací, jež může kdykoli znovu nastat, se celá řada z nás srovnala na různé kvalitativní úrovni. Je proto prospěšné, že toto téma studentka otevřela.

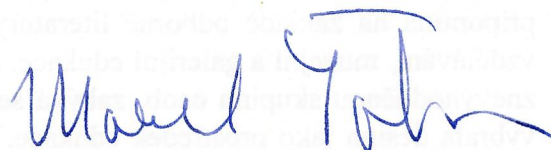
K tématu přistupuje komplexně, důkladně prozkoumává nejenom prostředí, ve kterém se účastníci edukace nacházejí a které do značné míry ovlivňuje jejich specifické potřeby, ale zabývá se i samotným nástrojem online edukace, jeho výhodami a možnými problémy. A zaměřuje se také na sebe jako autora workshopu na dálku, který samozřejmě jeho úspěšné vyznění ovlivňuje.

V teoretické části předkládá Klára Hamplová Schön důkladný vhled do struktur ústavní výchovy, fungování dětského domova, uvádí škálu pravidelných a možných aktivit pro jeho klienty, zdůvodňuje svůj zájem o vytvoření online umělecké aktivity do tohoto prostředí, připomíná na základě odborné literatury a dokumentů důležité pojmy z oblasti výchovy a vzdělávání, muzejní a galerijní edukace. Jelikož plánovaný umělecký online workshop cílí na znevýhodněnou skupinu osob, zabývá se samozřejmě v textu arteterapií a objasňuje, proč si vybrala design jako prostředek edukace. Ne se vším se dá v této části práce bez připomínek souhlasit. Například se mi jeví velmi problematické konstatování, že úbytek nadšení pro výtvarnou výchovu souvisí s formováním našich schopností dle výukových osnov (str. 27). Zmiňovaný problém souvisí spíše s tím, že je mnohdy výtvarná výchova učena nekvalifikovanými pedagogy a je ve srovnání s významem dalších předmětů buhvíproč podhodnocena. Dále je také škoda, že autorka více nerozpracovala pasáže věnované metodám arteterapie a designu v psychologii, které jsou, jak sama uvádí, pro ni obrovskou inspirací. Tuto zajímavou problematiku nám jen lehce předestřela, což mě, jako v této oblasti neinformovaného čtenáře, mrzí. Uvítal bych více osobního náhledu na věc, podrobnější popis zajímavých metod uplatnitelných v praxi, to vše klidně i na úkor částí věnovaných fungování dětských domovů, které jsou pro případného zájemce o problematiku snadněji dohledatelné v dostupných dokumentech.

Praktická část diplomové práce je vypracována s podobnou pečlivostí a patričným rozsahem. Také se zde více projevuje naturel pisatelky, což je vždy pro čtenáře podobných textů příjemné. Autorka věnuje přípravě projektu velké úsilí a dokumentuje svou poučenost v oblasti metody designérského myšlení (Design Thinking). Zabývá se prostředím, kde má v úmyslu edukovat (Dětský domov Úsměv), rozhovorem s ředitelkou dětského domova získává povědomí o úskalích online výuky v době pandemie, vede rozhovory s dalšími realizátory online workshopů. To vše proto, aby co nejlépe připravila svůj výstup: interaktivní online workshop zaměřený na designérskou tvorbu. Ten také dne 22. 03. realizuje a následně pomocí dotazníků evaluuje. Průběh workshopu nechává zdokumentovat na videozáznam, který tvoří součást diplomové práce. Nutno dodat, že sestříhaný záznam působí velmi svěžím dojmem a prezentuje lektorku ve skvělé formě: vstřícně a sympaticky s účastníky komunikuje, srozumitelně formuluje zadání. Pozitivum také je, že se rozhodla online workshop zopakovat s jinou cílovou skupinou (tentokrát dětmi a dospělými). Jen tak je totiž možné s dostatečnou validitou podpořit zkušenosti formulované v závěru práce. Dobře víme, že vyučovací hodina, galerijní animace či workshop může mít různý průběh a vzdělávací dopad i u účastníků stejného věku a jen opakovaná zkušenost spojená s poctivou evaluací nejlépe ospravedlní užití formy a metody. Tento druhý výstup je v práci jen stručně okomentován, nezbyvá tedy než věřit, že připravené úkoly jsou opravdu vhodné jak pro děti, tak pro dospělé (str. 68), což většinou nebývá. Na závěr už pouze dodám, že celá řada muzeí a galerií velmi aktivně komunikovala během pandemie ve virtuálním prostoru se svými návštěvníky. Vznikaly edukační klipy, pracovní listy, uskutečnily se online konference, zřejmě i workshopy. Některé z těchto přístupů se pro svou účelnost budou jistě využívat i v době, kdy je možné s návštěvníky pracovat naživo. Diplomantka se tedy zabývala aktuálním a užitečným tématem, prokázala přehled a osobní interest, prostudovala dostatečné množství odborné literatury a dokumentů, není tedy důvod nedoporučit její práci k obhajobě.

Návrh klasifikace A - výborně

V Olomouci dne 31. 05. 2022



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte