

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Michal Kavan</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Analýza sil a prostředků Armády České republiky pro řešení nevojenských situací</b>
Autor posudku	<b>Ing. Ivan Princ</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,21)</b>

Student předložil k hodnocení velice kvalitní práci obsahující ucelený pohled na problematiku využitelnosti sil a prostředků Armády České republiky pro řešení nevojenských situací ve prospěch IZS. Omezením práce, je zúžení výběru na jednu konkrétní nevojenskou situaci, kterou je radiační havárie JE Temelín. Táto problematika je v současné době velice aktuální (např. v probíhajícím konfliktu na Ukrajině již došlo k bezpečnostním incidentům na pracovištích se zdroji ionizujícího záření).

Formulace cílů práce a použité metody jsou definovány v samostatné kapitole na konci teoretické části práce přesně, stručně a srozumitelně. Toto řešení jako vedoucí práce upřednostňuji.

Práce má propracovanou teoretickou část, ve které se student zaměřil na východiska řešení nevojenských situací Armádou České republiky. Praktickou část, zejména její experimentální část, kdy student k multikriteriální analýze rizik využil SW nástroje Riskan a pro simulaci úniku radioaktivní látky SW nástroje TerEx hodnotím kladně. Nechybí dílčí závěr z teoretické části práce. Práce je spolu s návrhy na zlepšení současného stavu ucelená a srozumitelná.

Student byl po celou dobu aktivní, pravidelně chodil na konzultace, na které byl vždy připraven, projevoval nadstandardní zájem o zkoumanou oblast. Ve své práci zohlednil veškeré mé připomínky.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako výbornou.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 25.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...