

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Wlachová

Vedoucí diplomové práce (DP): Jan Kramoliš, Ph.D.

Téma DP: Projekt zlepšení CRM ve vybrané firmě

Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>  Cíle práce jsou jasně formulovány v úvodu práce. Autorka použila vhodné metody, práce je logická, koresponduje se zadanými cíli.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>  Teoretická část je vypracovaná standardně s vhodným rozsahem. Autorka použila vhodné zdroje z domácích i zahraničních zdrojů. V teoretické části kombinuje starší ale i nové zdroje. Citování je zpracováno dle požadavků na kvalifikační práci.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>  Analýza je provedena systematicky a logicky s ohledem na omezení ohledně tajných vnitropodnikových údajů. Pokud by firma mohla poskytnout více a detailnější informace, analýza by mohla být hlubší. Formulované závěry analýz jsou podloženy získanými údaji a pro firmu mohou být hodnotné.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Praktická část je správně založena na zjištěných nedostatcích z provedených analýz.          Projekt je navržen systematicky, logicky a vhodně s ohledem na stanovené cíle.          Z projektové části diplomové práce je znát, že autorka se v této oblasti pohybuje a má dobré zkušenosti.</p>	
5. Formální úroveň práce	A
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Autorka dodržela normu citování zdrojů.          Práce má vhodnou jazykovou i grafickou úroveň.          Po formální stránce je diplomová práce v pořádku.</p>	

Závěrečné hodnocení DP*	A
<p>Diplomová práce splnila cíle, má vhodnou strukturu, rozsah a obsah.          Závěrem lze konstatovat, že po všech stránkách splňuje stanovené požadavky.</p>	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

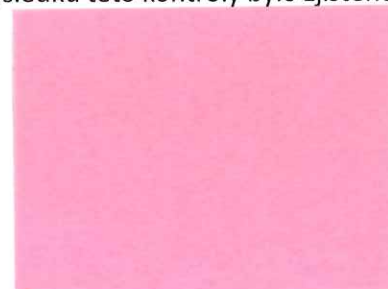
1. Jaký je postoj vedení společnosti k realizaci Vámi navrženého projektu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 14.05.2022

 utbzes861c6c23 Č. j.: UTB/22/009833 Posudek vedoucího DP Wlachová
--



Podpis vedoucího DP