

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Matěj Zicháček		
Název práce	Digitální komunikace Domu kultury Hodonín, příspěvkové organizace		
Obor/forma studia	MK PS	Rok	2021-2022
Autor posudku	Eva Gartnerová		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	c
2 Nastavení cílů a metod práce	40	c
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	a
5 Úroveň projektové části práce	50	a
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	b
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	a
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,38	B

Na práci lze ocenit (silné stránky):

Práce je přehledně zpracována a využívá dvou výzkumných metod v rámci analytické části práce.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

V teoretické části práce by bylo dobré využít rozmanitější a novější zdroje, literatura se často opakuje v rámci jedné kapitoly i napříč, zdroje nejsou aktuální. Teoretická část práce do jisté míry nereflektuje výzkumné otázky, kulturnímu marketingu je zde věnována pouze jedna strana práce, přitom právě specifika marketingu v kultuře jsou pro sběr a interpretaci dat stěžejní, chybí mi také pohled v spotřebitelského či nákupního chování v návaznosti na zjišťování prodeje vstupenek. Výzkumné otázky jsou položeny téměř totožně.

Otázky k obhajobě:

Jmenujte 2 konkurenční české a 2 zahraniční kulturní instituce, které můžete použít jako „best practice“ v rámci využívání nástrojů digitálního marketingu ke zvyšování zisků z prodeje lístků.

Jaký je zásadní rozdíl mezi vašimi výzkumnými otázkami?

Ve Zlíně dne 9. 5. 2022

Podpis:



Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01