



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Aleš Kocourek, DiS.

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Lukáš Danko, Ph.D.

Téma DP: Hodnocení a návrh možností rozvoje kulturních a kreativních průmyslů v Brně

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoli kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<p>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitych metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</p> <p>Hlavný cieľ práce je jasný a zrozumiteľný, pričom je zameraný na návrh možnosti rozvoja kultúrnych a kreatívnych priemyslov v meste Brno. Dovolím si tvrdiť, že daný cieľ korešponduje s téhou práce a zároveň oceňujem stanovenie parciálnych cieľov zameraných hlavne na popis súčasného stavu a realizáciu komplexnej analytickej časti KKP a nových pracovných priestorov. Jedná sa o aktuálnu problematiku vzhľadom na predstavenie systematického prístupu rozvoja kultúrnych a kreatívnych priemyslov v ČR, spoločne s reakciou na priebeh pandémie Covid19, ktorá videla k zmenám práce (práca na diaľku) a pracovných priestorov (práca z domu a nové priestory). Pridanou hodnotou práce nie je len samotný návrh, ale predstavenie rozvojových výziev v kontexte problémových oblastí. Samotný návrh hodnotím komplexný a relevantný pre obor design managementu.</p>	A
2. Teoretická časť práce	B
<p>Komentář se zaměří na: obsah kritické literárni rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</p> <p>Teoretický rámec predloženej DP je založený na predstavenie problematiky kultúrnych a kreatívnych priemyslov, pričom oceňujem postupy mapovania a podpory rozvoja tejto problematiky. Prínosným prvkom teoretickej časti je hlavne rozšírenie teoretického rámca o kreatívne centrá alebo aj nové pracovné priestory. V rámci teoretickej časti sú využité vhodné zdroje, ktoré sa dopĺňajú a kapitoly majú logickú postupnosť. Na kvalite kritickej rešerše by pridalo využitie väčšieho počtu zahraničních titulov, hlavne odborných štúdií. Celkovo je teoretická časť usporiadana a z pozície vedúceho DP musí vyzdvihnuť proaktivitu a snahu zapracovať do teoretického vymedzenia nové prvky.</p>	B
3. Praktická časť práce – analýza	B
<p>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženosť závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</p> <p>Oceňujem prepojenie praktickej časti a teoretických poznatkov, hlavne v nadväznosti na mapovanie KKP a predstavenie prístupov financovania KKP. Autor následne predstavuje podrobny prehľad kreatívnych centier v meste Brno, pričom sa zamera na rôznorodosť a štruktúru nových pracovných priestorov. Analýzu sekundárnych zdrojov následne autor doplnil kvantitatívnym a kvalitatívnym šetrením pre hodnotenie súčasného stavu KKP v Brne. Sekundárne a primárne data boli využité na predstavenie sôčasného stavu, ktoré hodnotím pozitívne.</p>	B

4. Praktická časť práce – projektová / výzkumná	B
<p>Komentár sa zamieľa na: návaznosť řešiaci časti práce na teorii a na výsledky analýz; podloženosť návrhov odpovedajúcimi argumentom; splnenie stanovených cíľov. U DP s výzkumným zamieľením je nutno zamieľať sa na diskusi výsledkov a jejich zhodnocení. Projektová časť je hlavnou pridanou hodnotou DP, pričom je táto časť značne rozsiahla a komplexná. Je zrejmé, že daný návrh vychádza zo zistení analytickej časti, pričom samotný projekt reflektova nie len zistenia, ale aj podrobnej popis krokov podporujúcich potenciál realizácie daného návrhu. Ako vedúci DP musím vyzdvihnuť logickú postupnosť jednotlivých častí návrhu od synergických efektov až po prepojenie stakeholderov oblasti KKP v Brne (stredné školy, kreatívci, kreatívne centrá). Reálnosť daného projektu je podporená reakciou na stratégiu KKP v meste Brne, spoločné akcie, klúčové aktivity, časové hľadisko a finančie. Autor sa zameral na popis rizík, ktoré sú spojené s realizáciou projektu, čo hodnotím ako prínosné. Daná práca samotným návrhom splnila svoj hlavný cieľ a súčasne aj parciálne ciele.</p>	
5. Formálni úroveň práce	B
<p>Komentár sa zamieľa na: logickou provázanosť textu práce; použití správnej terminologie; použití predepsané normy citovania zdrojov; odpovedajúcej jazykovou a grafickou úroveň. Text práce má odpovedajúcu jazykovú a grafickú úroveň, pričom pozitívne hodnotím logické previazanie jednotlivých kapitol. Autor využíval odbornú terminológiu, čím podporil kvalitu práce a jednotlivé zdroje citoval podľa predpisanej normy.</p>	

Záverečné hodnocení DP*	B
<p>Z pohľadu vedúceho DP hodnotím prácu ako komplexnú a kvalitnú, pričom vyzdvihujem samostatnosť autora pri riešení akturálnej problematiky rozvoja KKP v kontextu kreatívnych centier. Podpora KKP v súčasnosti jednou z priorit stratégie kultúrnych a kreatívnych odvetví ČR, pričom je potrebné realizovať mapovanie stakeholderov a infraštruktúry. Tieto otázky sa autorovi podarilo primietnuť do DP. Preto pozitívne hodnotím teoretickú a analytickú časť, ktoré poskytli základ pre vytvorenie projektovej časti. Konkrétny projekt pôsobí ucelene a verím, že aj reálne v nadväznosti na jeho zhodnotenie (cieľ, finančné náležitosti, implementačná časť a rizikové zhodnotenie). Práca mi pripadá komplexná a z pohľadu vedúceho DP musím vyzdvihnúť autorovo snahu prepojiť sekundárne a primárne data KKP a kreatívnych centier a aktivity vedúce k prepojeniu aktérov a infraštruktúry v meste Brne. Dovolím si tvrdiť, že práca splnila svoj cieľ a naplnila zásady pre vypracovanie DP.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Diskutujte synergické efekty návrhov a prepojenie organizácií verejnej správy a súkromného sektora v meste Brno.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 13.05.2022



Podpis vedoucího DP